

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт социального образования  
Факультет социологии  
Кафедра социологии и политологии

**«Гражданский брак» как социальный феномен современного  
российского общества**

Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Нормоконтролер \_\_\_\_\_

Исполнитель:

Студентка группы № БС-41

дневного отделения

Кропотухина Ульяна

Эдуардовна

Допущена к защите

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

Научный руководитель:

канд. филос.н., доцент

кафедры Социологии и

Политологии УрГПУ

Айрапетова Светлана

Николаевна

Екатеринбург 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. БРАК: ИСТОРИКО – СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....	7
1.1 Социальный институт брака в основных концепциях социологии семьи. .	7
1.2. Эволюция института брака .....	13
1.3. Брачный отбор и его детерминанты .....	18
ГЛАВА 2. ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕМЕЙНО – БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ.....	25
2.1. Альтернативные формы брака в современном обществе .....	25
2.2. «Гражданский брак» как одна из форм альтернативного брака .....	32
2.3 Отношение студентов старших курсов УрГПУ к «гражданскому браку»: опыт социологического исследования .....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	70
Приложение 1. ....	70
Приложение 2. ....	71
Приложение 3. ....	72
Приложение 4. ....	78
Приложение 5. ....	85

## **ВВЕДЕНИЕ**

Во все времена проблемы семьи, регулирования брачно-семейных отношений находились в центре внимания таких отраслей науки как сексология, психология, демография, юриспруденция, социология. Традиционные формы зависимости сознания и поведения человека от исторически сложившихся норм и правил уходят в прошлое. Этот процесс, начавшийся полтора века назад, особенно актуализируется в современных условиях.

Брак – легитимно признанная в обществе форма отношений между мужчиной и женщиной, предполагающая права и свободы – прошел долгий путь эволюции. У каждой исторической эпохи сконструированы свои модели брачного поведения, в которых понятие «брак» имело различную смысловую нагрузку. На протяжении человеческой истории менялись формы заключения брака, алгоритм брачного отбора, условия совершения брака и т.д. Существование институтов брака и семьи обусловлено тем, что они выполняют необходимые для общества функции. Вступление в брак, рождение детей являются личными потребностями людей для вступления в брак. На сегодняшний день происходит угасание, изменение этих личных мотивов людей, что приводит к серьезным изменениям брака и семьи.

**Актуальность темы выпускной квалификационной работы** заключается в том, что в России все больше распространяются незарегистрированные браки. В настоящее время интерес к данному феномену возрастает, так как брак и семья являются важнейшими социальными институтами в социообразующей структуре общества. Современная трансформация семейных отношений вызвала к жизни их новые альтернативные формы: гомосексуальные союзы; незарегистрированные брачные отношения, которые в общественной среде получили название «гражданский брак» и не признаны правом; многобрачие, и пр. Главной особенностью современной жизни является, то, что возрастает личная свобода людей, они уходят от традиций, которые складывались

долгое время, как уже сказано ранее, и переходят именно на альтернативные системы брачных отношений. Самой распространенной из них является незарегистрированное сожительство или «гражданский брак». Сожительство – это совместное проживание людей, имеющих сексуальные отношения, но не состоящих в браке. В общественном сознании за подобными союзами все больше закрепляется название "гражданский брак". Само понятие «гражданский брак» возникло совершенно в другом контексте – как брачный союз, зарегистрированный в государственных органах, альтернативный церковному браку. Но как показывает практика, в общественном сознании эти понятия являются тождественными.<sup>1</sup> Все это наталкивает нас на изучение процессов эволюции понятий и практических условий порядка заключения брака в современном обществе, так как данные преобразования привели к серьезным изменениям в системе отношений семьи как с социумом в целом, так и с субъектами этой малой группы.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Наиболее широкое изучение института семьи получило свое развитие в 19 веке. Так, историк И. Я. Бахофен<sup>2</sup> внёс огромный вклад в становление исторического подхода к изучению института семьи. Также стоит отметить такого ученого как Л. Г. Морган<sup>3</sup> и других ученых, и их идеи о роли экономических и социальных факторов в организации семейной жизни, которые внесли огромный вклад в изучение данного института. Вместе с Л. Г. Морганом большой вклад в исследование семьи и семейно – брачных отношений внесли Э. Дюркгейм<sup>4</sup>, М. Ковалевский<sup>5</sup> Ф. Энгельс, главной идеей которых была – исторический переход формы брака и семьи от

---

<sup>1</sup>Квиткина Л.Г., Воеводина Ю.С. Методологические принципы разработки типологии гражданского брака. / Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 18. Социология и политология - №3 - 2007.- С. 70.

<sup>2</sup> Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. / Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3/ Азбука - 2010.- С. 117 - 125

<sup>3</sup> Морган Л. Г. Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации./ Л.: Институт народов Севера ЦИК СССР - 1935. - С.216

<sup>4</sup> Дюркгейм Э.О разделении общественного труда. Метод социологии./ Перевод с фр. А. Б. Гофмана /М.: Наука - 1991. - С. 238

<sup>5</sup> Ковалевский М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности/ под редакцией М.О Косвена/ М.: Соцэкгиз – 1939 - С.130

матриархата к патриархату. Вместе с ними свой вклад в разработку теоретических подходов к изучению института семьи внесли классики социологической мысли: М. Вебер<sup>6</sup>, О. Конт<sup>7</sup>, М. Мид<sup>8</sup>, Т. Парсонс<sup>9</sup>, П. Сорокин<sup>10</sup> и другие. Здесь и исследование межличностных отношений в семье и роль института семьи в обществе и т.д.

Среди отечественных исследователей, внесших существенный вклад в изучении института семьи, стоит отметить: А. И. Антонова<sup>11</sup>, А. Г. Вишневского<sup>12</sup>, М. С. Мацковского<sup>13</sup>, В. М. Медкова, П. А. Сорокина, А. Г. Харчева<sup>14</sup> и др.

Альтернативные формы семьи и брака анализируются в работах И. С. Кона, С. И. Голода<sup>15</sup>, А. А. Клецина<sup>16</sup>, А. Р. Михеевой<sup>17</sup> и др.

**Основная проблема исследования** обусловлена сложившимися в современном российском обществе противоречиями между традиционным отношением к браку как стабильному социальному институту и новой альтернативной системой взаимодействия людей, построенной на самостоятельном выборе вариантов, как содержания, так и форм личной жизни.

**Объект исследования:** брачные отношения.

---

<sup>6</sup> Вебер М. Избранные произведения. / М.: Прогресс - 1990.- С. 345

<sup>7</sup> О.Конт. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении./ М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ» - 2011. - С.50 -55.

<sup>8</sup> М. Мид. Мужское и женское. Исследования полового вопроса в изменяющемся мире./ М.:РОССПЭН - 2004. - 120 – 145.

<sup>9</sup> Т. Парсонс. Система современных обществ./ М.: Аспект-Пресс - 1998. – С.105 -120.

<sup>10</sup> П. А. Сорокин. Кризис современной семьи (социологический очерк) // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. № 3 - 1997. - С. 34

<sup>11</sup> Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. /М.: ИНФРА-М - 2007. - С. 570.

<sup>12</sup> Вишневский А. Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь - 2008. № 7. - С. 7

<sup>13</sup> М. С. Мацковский. Социология семьи./ М.: Наука - 1989.- С. 50-60.

<sup>14</sup> А. Г. Харчев, М. С. Мацковский. Современная семья и ее проблемы./ М.: Логос - 2007. – С. 40-55.

<sup>15</sup> С. И. Голод. Будущая семья: какова она? / М.: Знание - 1990. - С. 20 – 48.

<sup>16</sup> А. А. Клецин . Внебрачные и альтернативные (немодальные) семьи: формы и содержание / Рубеж. - № 5. - С. 166-179./ А. А. Клецин Распределение домашних обязанностей между супругами: факты, проблемы, интерпретации / Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. - Том VI. - № 2. - С. 120-136.

<sup>17</sup> А. Р.Михеева. Современные особенности семейного поведения и задачи социальной работы /Социологические исследования в социальной работе./ Материалы социологического семинара-практикума. Ниж.Н.: НИСОЦ - 2001. - С.35-39.

**Предмет исследования:** «гражданский брак», как одна из разновидностей брачных отношений.

**Цель исследования:** характеристика «гражданского брака» как социального феномена в современном российском обществе.

**Задачи исследования:**

1. Исследовать теоретико-методологические подходы к анализу сущности семейно-брачных отношений.
2. Описать трансформацию семейно-брачных отношений как нового этапа их исторического развития.
3. Охарактеризовать альтернативные формы брака в современном обществе
4. Рассмотреть особенности сожительства как социального феномена: причины распространения, типологизацию отношений сожительства, проблемы незарегистрированных союзов.
5. Изучить отношение студентов УрГПУ к «гражданскому браку» и степень его распространенности среди респондентов.

**Эмпирическую базу исследования составили:**

1. Материалы социологических исследований, проведенных ведущими исследовательскими службами России - ФОМ, ВЦИОМ, МГУ, Левада-центр, РОМИР и опубликованные в научных изданиях.
2. Данные, полученные в ходе проводимого нами социологического исследования: отношения студентов старших курсов УрГПУ к «гражданскому браку». Студенты – одна из наиболее динамичных групп, оказывающая существенное воздействие не только на остальную молодежь, но и на достаточно широкие слои населения за пределами этой возрастной группы. Уральский государственный педагогический университет является универсальным многопрофильным вузом, а его студенты – интересным объектом изучения в контексте поставленной проблемы.

# ГЛАВА 1. БРАК: ИСТОРИКО – СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

## 1.1 Социальный институт брака в основных концепциях социологии семьи

Понятия «брак» и «семья» не тождественны. Но рассматривать брак целесообразно в рамках социологии семьи. Семья, является объектом исследования многих социальных наук: социологии, экономики, права, этнографии, психологии, педагогики, демографии.

Понятие «брак» в разных науках имеет различные определения. Так, в юриспруденции брак – равноправный, добровольный, союз мужчины и женщины, заключаемый для создания семьи и порождающий взаимные права и обязанности супругов<sup>18</sup>. В сексологии брак понимается как добровольный семейный союз мужчины и женщины, порождающий их юридические и иные права и обязанности по отношению друг к другу и их детям<sup>19</sup>.

В классической и современной социологии так же дается его интерпретация.

В классической социологии под браком понимаются исторически изменяющиеся формы отношений между мужчиной и женщиной, чьи половые отношения регламентируются обществом<sup>20</sup>. Брак, другими словами, это социально регулируемые и исторически изменяющиеся гендерные отношения.

В современной социологии дается несколько иное определение брака – это санкционируемая и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и их детям<sup>21</sup>. По существу, они мало отличаются, но главным в обоих случаях является указание на социальный характер брака. Это обстоятельство будет взято за основу изучения брака как социального института.

---

<sup>18</sup> Крутских В.Е., Сухарев А.Я., Большой юридический словарь / М: Инфра М - 2003. - С. 115.

<sup>19</sup> Катыльмов Л. Сексологический словарь / Дрофа – 2007. - С. 30.

<sup>20</sup> Бузова С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / /Минск: Белорусский государственный университет - 2010.- С. 209 -210.

<sup>21</sup> Антонов А.И. Социология семьи / М.: Инфра - 2005.- С. 281.

Рассмотрим понятие «социальный институт».

Социальные институты являются специфическими образованиями, обеспечивающими устойчивость социальных связей и отношений в рамках социальной организации общества. Они занимают главное место в системно – структурном анализе общественной жизни. Социальный институт понимается как главный компонент социальной структуры, интегрирующий и координирующий множество индивидуальных действий людей, упорядочивающих социальные отношения в наиболее важных сферах общественной жизни<sup>22</sup>.

Первым дал развернутое определение социального института Т. Веблен. Он понимал его как совокупность общественных обычаев, воплощение определённых привычек, поведения, области мысли, передаваемых из поколения в поколение и меняющихся в зависимости от обстоятельств и служащих орудием приспособления к ним<sup>23</sup>. Иначе понимал социальные институты Р. Миллс, а именно как общественную форму определенной совокупности социальных ролей<sup>24</sup>.

К. Маркс, интерпретируя понятие «социальный институт» в своей работе «К критике гегелевской философии права», заявлял, что для него такие общественные институты, как семья, государство, гражданское общество не пустые абстракции, а «социальные формы существования человека<sup>25</sup>».

Так же определение социальных институтов даёт и Э. Дюркгейм, образно называя их «фабриками воспроизводства общественных отношений<sup>26</sup>».

---

<sup>22</sup> Михайлова В.А. Социология: Курс лекций./ Ульяновск.: УлГТУ - 2004.- С. 68.

<sup>23</sup> Веблен Т. Теория праздного класса./ М.: Прогресс - 1984.- С. 101- 120.

<sup>24</sup> Миллс Ч.Р. Социологическое воображение/ Пер. с англ. О. А. Оберемко. Под общей редакцией и с предисловием Г. С. Батыгина./- М.: Издательский Дом NOTA BENE - 2001. - С. 128 -130.

<sup>25</sup> Маркс К. К критике гегелевской философии права /М.: Политическая литература Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т.9.-1955. – С. 263.

<sup>26</sup> Антонов А.И., Нечаев В.Я., Пиковский Л.В. , Эфендиев Г. Основы социологии: Курс лекций / М.: О- "Знание" России - 2002. - С. 130.



Внешне социальный институт выглядит как совокупность лиц, учреждений, снабженных определенными средствами и осуществляющих конкретные социальные функции. С содержательной стороны – это заданный набор целесообразно ориентированных стандартов поведения определённых лиц в конкретных ситуациях. Указанные стандарты поведения воплощаются в социальных ролях (муж, жена и т.д.). Социальный институт, кроме того, это определенная организация социальной деятельности и социальных отношений, осуществляемая посредством стандартов поведения, возникновение и группировка которых в систему обусловлены содержанием решаемой этим институтом определенной задачи.

При осуществлении своих функций, социальные институты поощряют действия входящих в них лиц, согласующиеся с соответствующими стандартами поведения, и подавляют отклонения в поведении от требований этих стандартов, т.е. контролируют, упорядочивают поведение индивидов.

У каждого социального института есть свои характеристики: наличие цели деятельности, конкретные функции, обеспечивающие ее достижение, набор социальных позиций и ролей, типичных для данного института, а также система санкций, обеспечивающая поощрение желаемого и подавление отклоняющегося поведения.

Социальные институты имеют взаимодействие с социальной средой, в качестве которой выступает общество. Это взаимодействие может быть как нормальным, так и иметь нарушения. Основой взаимодействия социального института с социальной средой служит реализация главной функции социального института – удовлетворение конкретных социальных потребностей. В обществе постоянно происходят процессы, которые изменяют потребности людей и групп, слоев, классов, следовательно, меняется и характер взаимодействия социальных институтов с обществом.

Однако может возникнуть ситуация, когда изменившиеся социальные потребности не находят адекватного отражения в структуре и функциях соответствующих социальных институтов. В результате такого

несоответствия в деятельности того или иного института могут возникнуть явления дисфункций. Если смотреть с содержательной точки зрения дисфункции в деятельности социального института имеют свое выражение в неясности целей деятельности, неопределенности функций, падении его социального престижа, авторитета. Несоответствие деятельности института характеру социальных потребностей ведет к снижению значимости его роли, что в свою очередь приводит отдельные его функций в символическую, ритуальную деятельность, не направленную на достижение какой – либо необходимой обществу социальной цели.

Дисфункция в деятельности социального института проявляется особенно четко в случае потери его основного качества – деперсонализации. Принцип деперсонализации означает, что обеспечение всех функций института не зависит в основном от особенностей личности тех, кто должен выполнять задачи, обеспечиваемые данным институтом, от их склонностей, предпочтений и иных субъективных характеристик. Это положение может быть достигнуто при четком определении социальных ролей и объективно действующих механизмов, обеспечивающих их должное исполнение. Потеря деперсонализации означает, что институт перестает действовать в соответствии с объективными потребностями и установленными целями, меняя свои функции в зависимости от интересов отдельных лиц, их персональных качеств и свойств. При этом обстоятельстве социальный институт меньше ориентируется на достижение основной цели своего существования – обеспечение конкретной социальной потребности.

Неудовлетворенная социальная потребность (как результат дисфункции социального института) может вызвать нормативно нерегулируемые виды деятельности, призванные восполнить дисфункцию законных институтов, но за счет нарушения существующих норм и правил (в том числе и правового характера).

Брак, безусловно, соответствует всем базовым характеристикам и критериям социального института.

Самим фактом своего существования, институт брака, свидетельствует, что общество преднамеренно разделило все виды половых отношений на одобряемые и неодобряемые, а государство – на разрешенные и неразрешенные. Брак – это определенный контракт, который заключается тремя сторонами: мужчиной, женщиной и государством, следовательно брак это санкционированный обществом сексуальный союз между индивидами.

Два типа норм регулируют брачные отношения: юридические (юридические основания для заключения и расторжения брака, права и обязанности супругов и т.п.), и культурные (нормы ухаживания, добрачного поведения, брачного выбора и т.д.), которые создает прежде всего само общество.

Все социальные нормы, которые формируют некую целостную структуру, социологи называют институтом брака. В обществе такой институт выполняет ряд принципиально важных функций. Общим признаком, присущим всем формам брака, выступает реализация сексуального инстинкта.

### *Функции брака*

1. Сексуальное удовлетворение. Регулирование сексуальных отношений. Брак упорядочивает интимные связи, т.к. считается закреплённой законодательством и обычаями формой отношений. Таким образом, общество и государство ставят под контроль сексуальное поведение человека, определяют, что можно и должно, что нельзя.

2. Воспроизводство населения. Благодаря заключению брака появляются новые семьи, в которых рождаются дети, идет естественный процесс замещения поколений. Реализуется потребность человека и общества в физическом воспроизводстве населения.

3. Эмоциональное удовлетворение. В браке человек обретает чувство интимной слитности с супругом (-ой), психологической защиты, эмоциональной стабилизации, удовлетворение потребности в любви и счастье.

Таким образом, брак можно определить как исторически изменяющуюся социальную форму отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> Добренков В.И., Кравченко А.И. Социальные институты и процессы./ М.: МГУ им. М. В. Ломоносова - 2000 г. т. 3. - С. 114.

## 1.2. Эволюция института брака

Первоначальные истоки своего происхождения брак берёт ещё в *дофамилистическую эпоху*, когда понятия «брак» не существовало как такового.

В это время существовал промискуитет – общество никак не ограничивало отношения между полами. Социальные нормы, которые регулируют отношения между полами, еще не были сформулированы. При появлении первого запрета на инцест стали регулироваться отношения между мужчиной и женщиной. Данный запрет воспрепятствовал половым связям между родителями и детьми. С возникновением этого запрета постепенно стало изменяться и само общество, в котором появился брак как социальный институт, который регулировал половые отношения<sup>28</sup>. Формирование социального института брака в разных странах имело свою специфику и особенности. В науке существуют две версии о том, какой была исторически начальная форма брака.

*Первая версия* (ее выдвинул американский этнограф Льюис Морган): исходной формой брака был групповой брак. Он выдвинул пять последовательно сменявших друг друга форм брака и семьи:

- кровнородственная брачная общность между всеми лицами одного поколения;
- пуналуальная – брак нескольких братьев с несколькими женщинами – неродственницами;
- синдиасмическая или парная – непрочное и лишенное экономической основы соединение двух людей; брак пары, но без исключительного сожительства; продолжительность зависела лишь от доброй воли людей.
- промежуточная патриархальная семья с выраженной властью мужа; формирование моногамной формы брака;

---

<sup>28</sup> Бузова С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии/ Минск: Белорусский государственный университет - 2010. - С. 202 – 210.

- моногамная – прочное соединение супругов властью мужа как частного собственника<sup>29</sup>.

Согласно Л. Моргану, первые две формы основаны на групповом браке, остальные – на индивидуальном. Исходя из данной концепции, можно сделать вывод о том, что вначале был групповой брак, и известна была только мать детей. В период его становления появился ещё один запрет, который называется «экзогамией» - запрет на заключение браков внутри рода. С течением времени уже в доиндустриальную эпоху, в силу экзогамии стало происходить объединение племён, которые были связаны между собой брачными отношениями родов и, как следствие этого, появился парный брак. Появление парного брака в свою очередь способствовал ослаблению материнского права. Поскольку у многих примитивных племен, существующих доныне, сохранился групповой брак, последователи Л. Моргана считают исторически первичным именно групповой брак<sup>30</sup>.

Работа Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», основанная на идеях Л. Моргана, развивает первую версию. Этнографические свидетельства, собранные американским антропологом, как раз и подтверждали, по убеждению автора, соответствие трех основных типов брака трем главным стадиям развития человечества. Дикости характерен групповой брак, варварству – парный, цивилизации – моногамия<sup>31</sup>.

*Вторая версия:* с самого начала существовали индивидуальный брак и индивидуальная семья, принимавшие в своем развитии различные формы. Правы и сторонники второй версии, у других племен обнаружившие парный брак. Многое зависит от того, что считать браком. Если браком считать регуляцию отношений между взаимобрачными группами, то правы первые.

<sup>29</sup> Морган Л. Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. / Л.: Ин-т народов Севера - 1935. - С. 72 – 88.

<sup>30</sup> Бурова С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии/ Минск: Белорусский государственный университет - 2010. - С. 375.

<sup>31</sup> Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. / Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3/ Азбука - 2010. - С. 130 – 156.

А если под ним понимать регуляцию отношений между фактическими супругами, то придется согласиться с точкой зрения вторых (приложение 1).

В науке существует общепринятая типология брака, данная по разным критериям. Это: выбор партнёра, численность брачной группы, права супругов, юридическое оформление брака и место проживания супругов. (приложение 2)<sup>32</sup>

В доиндустриальную эру семья – род, семья – община по мере социальной дифференциации и формирования социальных институтов, прежде всего государства, локализуются в хозяйственные объединения родственников, центром которых становится парный брак и парная семья.

Семья была многофункциональна: производство, обучение, отдых и т.д. все совершалось в семье. Данная ориентация была стимулом для мотивации многодетности, т.к. увеличение численности семьи определяло ее благополучие и могущество. Молодые люди женились рано, до брака девственны, в браке были верны. Так как после женитьбы брачная пара получала право наследования, родители при выборе своих детей партнера могли отклонять их желания. Разводы практически отсутствовали. Брак также предусматривал обязанности супругов по отношению к другим родственникам. При вступлении в брак каждый брал на себя обязательства своего супруга или супруги по отношению к родственникам. Даже самые дальние родственники могли рассчитывать на кров и пищу. При невыполнении данных обязательств, следовало осуждение и часто наказывалось, т.е. существовал перевес ценностей родства над выгодами и экономической эффективностью.

В индустриальном обществе прежняя роль брака и семьи, как посредника во взаимосвязи общества и личности, как основной производственной и социальной ячейки общества, способных к

---

<sup>32</sup> Электронная библиотека. Социология. Статья 31. Семья, аспекты ее социологического изучения. [Электронный ресурс] URL: <http://banauka.ru/3860.html>. (дата обращения 09.02.2017).

поддержанию норм многодетности, под влиянием индустриализации стали приходить в упадок. Репродуктивная мотивация ослабляется, уменьшаются экономические и социальные мотивы многодетности, которая уже не является условием выживания. Общество разрешает контрацепцию и аборты. Возможность непосредственного вмешательства в репродуктивный цикл лишает смысла прежние ограничения на добрачные и сексуальные отношения в браке, на развод. Брак становится более многообразным. Хотя по традиции брак до XIX в. был закрытым: будущие муж и жена не могли сами выбирать себе партнера, без предварительного разрешения родителей. Существовало такое явление как сватовство. Близкие родственники или сваха подыскивали более выгодного с точки зрения экономического положения будущего мужа или жену.

В *современном обществе* система «семьецентризма» уступает место системе «эгоцентризма». Ценности фаблизма (долг, семейная ответственность и т.д.) по мере модернизации размываются, становятся менее устойчивыми и престижными, уступая место ценностям индивидуализма, независимости, личных достижений. Переход от закрытой к открытой системе выбора супруга. Современная семья становится конъюгальной, супружеской (супружество ставится выше родовых – родительских отношений), причем, в самом супружестве интересы пары подчинены интересам индивида. Происходит автономизация брачности сексуальности и прокреации. Семья становится малодетной. Снижение брачности (исчезает ранняя и сплошная брачность), увеличение доли нерегистрируемых сожительств начинают приобретать форму тенденции. Исчезают традиции пожизненного брака. Все большее распространение получают повторные браки. Появляется все больше форм брака, альтернативных традиционному.

Отношения между человеком и обществом имеют самую высокую степень сложности. Человек в браке и семье стремится к тому, что ему



хочется, а не к тому, что является общественно полезным или, что не имеет отрицательных последствий глобального характера.

Институты брака и семьи существуют не потому, что выполняют жизненно важные для общества функции, а потому что вступление в брак, рождение детей отвечают глубоко личным потребностям людей. По – видимому, именно угасание, изменение этих личных мотивов приводит к радикальным изменениям брака и семьи, что нередко определяется как кризис брака и семьи<sup>33</sup>.

Отмеченные факты и эмпирические закономерности развития современного брака нуждаются в теоретическом осмыслении.

---

<sup>33</sup> Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. / Санкт-Петербург, ТОО ТК "Петрополис" - 1998. - С. 30 – 37.

### 1.3. Брачный отбор и его детерминанты

Общество постоянно стремилось к контролю между отношениями полов, применяя разные типы запретов: табу на промискуитет, а именно, запрет на беспорядочные половые связи, затем был запрет на инцест означающий вето на сексуальные связи между родственниками, по другому это именуется «правило экзогамии» – запрет брака внутри своей семейной группы. С переходом к индустриальному обществу и формированием гражданского общества брак стал предметом регулирования и контроля не только со стороны общественной сферы, но так же и государства, брак стал предметом правовых отношений. Примером этому может служить кодекс о браке и семье<sup>34</sup>.

Каждый день тысячи людей по всему миру вступают в брак. Молодоженам кажется, на первый взгляд, что данное событие особенно в их жизни, оно уникально, не похожее ни на какое другое. Они вступают в брак по любви, и практически ни какие внешние обстоятельства не могут повлиять на решение объединить их жизни. Однако, на деле это не является таковым, т.к имеются общие закономерности, модели и образцы поведения людей, которые на самом деле имеют большое влияние.

Так существует такое понятие как *брачное поведение* – это поведение, целью которого является удовлетворение потребности в браке, поведение, связанное с выбором брачного партнера (т.е. с брачным отбором).

Под *брачным отбором* понимается процесс, в результате которого из совокупности возможных выборов брачного партнера отбирается один единственный партнер (партнерша), который (-ая) и становится мужем (женой) или тем, с кем «живут вместе», т.е. сожительствуют<sup>35</sup>.

Процесс брачного отбора исторически конкретен, он находится в зависимости от экономических, социальных, социокультурных и других

---

<sup>34</sup>Хачатрян А. Современный брак — результат эволюции семейно-брачных отношений./ Философия. Психология. Социология. // Вестник Пермского университета, Выпуск 1– 2011. - С. 92.

<sup>35</sup>Брачное поведение [Электронный ресурс]. URL :[http://lawbooks.news/sotsiologiya\\_910\\_912/brachnoe-povedenie-40893.html](http://lawbooks.news/sotsiologiya_910_912/brachnoe-povedenie-40893.html). (дата обращения 03.03.2017).

условий, существующих в обществе. Главные особенности брачного выбора связаны с тем, что в разных культурах и на разных стадиях исторического развития различны как пространство возможных выборов, так и степень свободы индивидуального выбора. От культурного пространства зависит определение выбора возможных брачных партнеров. Различия культур заключаются по тому, допускаются или нет в них повторные браки. Если повторные браки допускаются (серийная моногамия), то совокупность, из которых производится выбор брачного партнера, является предельно широкой и включает в себя как не состоящих, так и состоящих в браке. Отсюда следует, что человек, мужчина или женщины, постоянно доступен для брака, независимо от того, состоит он в нем или нет. Мужчина или женщина продолжают оставаться возможными супругами в последующих браках.

В культурах традиционной, жесткой моногамии, где повторные браки не разрешены, пространство возможных выборов не включает в себя тех, кто уже состоит в браке, и таким образом сужается.

В нашем обществе, в обществе европейского типа, историческая традиция заключается в переходе от жесткой моногамии, когда вступление в повторный брак было затруднено, к моногамии серийной, когда повторные браки становятся обычным делом.

Тем не менее, в любом случае вступление в брак, выбор брачного партнера не являются произвольными. Они подчиняются действию установленных факторов культурного, социального, психологического и даже отчасти социально – биологического характера.

### ***Факторы брачного выбора.***

В науке хорошо разработана теория факторов брачного отбора. Первая группа: ***культурологические факторы.*** Активно «работают» правила эндогамии/экзогамии. Правило эндогамии (эндогамное давление) – способность выбирать себе брачного партнера из своей

собственной этнической (расовой) группы, но из разных классов, если они есть.

Правило экзогамии не содержит строгих ограничений по этим критериям. В крупных городах это правило почти не действует. К примеру, когда заключается повторный брак. Кроме того этого правила резко ослабевает на территориях со смешанным этническим составом населения, где контакты и общение между представителями различных национальностей являются более частыми и интенсивными.

Правило экзогамии обладает универсальным и строгим действием, подкрепляясь в ряде случаев правовыми нормами, запрещающими брак внутри своей семейной группы (к примеру, табу инцеста).

После удовлетворения социокультурных условий начинают действовать социологические и психологические фильтры.

К *социологическим факторам* можно отнести такие факторы, как гомогамия и близость (соседство). Гомогамия – тенденция выбирать себе партнера по близким характеристикам, в значительной степени похожего на самого себя. Термины эндогамия и гомогамия схожи, но эндогамия опирается на социокультурное принуждение.

Социологические теории, рассматривающие гомогамию как одно из ключевых условий выбора брачного партнера, утверждают, что главными характеристиками в этом отношении являются: возраст, этническая принадлежность, социальный статус, образование, уровень интеллекта, внешность и совместимость внутренних часов<sup>36</sup>. Противоположная тенденция обозначается термином гетерогамия. Вероятность того, что у людей возникнет взаимная симпатия и притяжение друг к другу и что они заключат брак в том случае, если они похожи друг на друга в том или ином

---

<sup>36</sup> Антонов А.И., Медков В.М Социология семьи./ М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братья Карич") - 1996. - С. 160-163.

отношении (при этом, наибольшую роль играет фактор возраста, этнической принадлежности и образования).

Значимость возраста несколько специфична, потому как в данном случае более возможным является не совпадение (равенство) возрастов партнеров, а небольшое превышение возраста партнера мужского пола. В европейской и североамериканской культуре установилось предпочтение представителями сильного пола более молодых женщин, и, наоборот, предпочтения женщинами мужчин старшего возраста. В глазах мужчин возраст ассоциируется с большей женской привлекательностью в юности, а в глазах женщин с более высоким статусом мужчин старших возрастов.

Роль образования как фактора брачного отбора столь же велика. В целом по России более половины всех браков составляют союзы, в которых супруги имеют одинаковый уровень образования. Чем дальше уровень потенциальной невесты от уровня образования жениха, тем меньше вероятность того, что они «найдут» друг друга и вступят в брак

По тому, как уровень образования непосредственно связан с социальным статусом, постольку образовательная гомогамия одновременно означает и статусную гомогамию, когда партнеры принадлежат к одной и той же (или близким) социальным группам.

Если брать эти характеристики (возраст, образование, социальное происхождение), то в процессе брачного отбора в РФ действует заметная тенденция предпочтения мужчинами более молодых женщин с относительно меньшим образованием принадлежащих к относительно более низкой социальной группе и такая же противоположная тенденция для женщин. Эта тенденция называется брачный градиент.

Если образовательная ориентация вытекает из статусной гомогамии, то относительно брачного состояния можно сказать следующее. По данным западных авторов, те, кто никогда не состояли в браке, предпочитают выбирать также никогда не состоявших в браке, разведенные – разведенных, вдовы – вдовых. По нашей стране таких данных нет, но ведущие

специалисты социологии семьи А. И. Антонов, В. М. Медков утверждают, что эта же тенденция действует и в нашей стране. Впрочем, логика людей понятна.

Другим важнейшим социологическим фактором выбора брачного партнера является близость (соседство). Под близостью здесь понимается территориальная близость, проживание по соседству, а также работа в одной и той же организации (близость рабочих мест) или учеба в одном и том же учебном заведении. Роль близости связана с тем, что соседство, совместная учеба или работа повышает вероятность встречи с партнером, который, к тому же с большей вероятностью будет иметь сходство и по другим личностным и социальным характеристикам, включая сходство ценностей, интересов.

Социокультурные факторы не объясняют, как конкретно происходит отбор, почему одни браки оказываются гомогамными, другие – гетерогамными. Ответы на этот вопрос дают *социально – психологические факторы брачного выбора*.

Одна из теорий связывает степень гомогамии с влиянием родителей, исходя из этого, следует предположение, что тот факт, будет ли брак детей гомогамным или нет, зависит от характера чувств, эмоций, связывающих родителей и детей. В своих поисках будущего партнера люди основываются на тех образах, которые у них сформировались в детстве, т.е. на образ одного из своих родителей. Дочери опираются на образ отца, а сыновья на образ матери. Это предположение ведет свое происхождение от теории З. Фрейда о том, что в выборе сексуального объекта человеком проявляется смещение энергии либидо с самого первого объекта любви, т.е. с родителей<sup>37</sup>. Люди более склонны к союзам с теми, кто в физическом отношении более похож на родителя противоположного пола, чем своего собственного.

---

<sup>37</sup> В.М. Розина «Любовь и сексуальность в культуре, семье и взглядах на половое воспитание./ Логос – 1999. - С. 84 – 92.

В социально – психологическом плане такой характер выбора брачного партнера находит свое объяснение в том, что человек, выбирая другого, похожего на родителя противоположного пола, выбирает уже что – то хорошо знакомое как в плане личностных характеристик, так и в плане разделяемых ценностей. Такой выбор заранее обеспечивает чувство комфорта и предсказуемости.

Еще одной социально-психологической теорией выбора брачного партнера является концепция комплементарных потребностей Р. Уинча, основа которой заключается на принципе, что противоположности притягиваются. Из этого следует, что согласно этой теории, например, привлекательной для властного мужчины может быть спокойная и пассивная женщина, кроткому мужчине нравятся энергичные и прямые женщины.

Интерес к браку и брачным отношениям стимулировал появление различных теорий, объясняющих социальное содержание брака. Особое внимание стоит уделить теориям Р. Ф. Уинча, Р. Сентера, Дж. Хоманса, Б. Мурштейна, в которых отражены критерии выбора партнёра.

В основе выбора комплементарной теории Р. Ф. Уинча лежит потребность наиболее полно выявить свои предпочтения в брачном партнере. Большого удовлетворения можно достигнуть в случае, если потребности мужа и жены взаимодополняемы<sup>38</sup>. Здесь работает правило «гомогамии» – тенденция заключения брака между людьми, обладающими общими характеристиками и интересами<sup>39</sup>.

В инструментальной теории Р. Сентера упор сделан на то, что одни потребности могут быть более значимыми, чем другие, что определяется типом общества, его обычаями и традициями. Он сформулировал принцип гендерной конгруэнтности, сущность которой видел в том, что потребности,

---

<sup>38</sup>Хачатрян А. Современный брак — результат эволюции семейно-брачных отношений./ Философия. Психология. Социология. // Вестник пермского университета. Выпуск 1 -2011.- С. 93.

<sup>39</sup>Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. /М.: ИНФРА-М - 2007. - С. 295.

более типичные для мужчин, позитивно коррелируют с потребностями, более типичными для женщин<sup>40</sup>.

К браку вполне применима теория социального взаимодействия Дж. Хоманса, который предполагал, что в основе брачного выбора лежит процесс оценивания качеств возможного партнера и определения того, кто из возможных партнеров может обеспечить больший выигрыш при меньших собственных затратах. Характеристики партнера – это и есть благо, подлежащее обмену и имеющее определенную рыночную цену: возраст, внешние данные, статус, социально – психологические личностные характеристики, ценности и убеждения<sup>41</sup>. В этом случае уместно сказать о тенденции «брачного градиента» по которой выбор партнёра зависит от его возраста, образования, социального происхождения и т.д.<sup>42</sup>.

Б. Мурштейн в своей теории «стимулов – ценностей – ролей» выделяет источник брачного поведения – это потребность в браке и потребность в брачном партнере. В результате исследований им был сделан вывод, что доминирование второй потребности над первой означает снижение ценности брака и супружества и усиление ценности партнерства или товарищества – партнерского сожительства<sup>43</sup>.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что изначальные причины для вступления в брак в современном обществе размываются, институт брака претерпевает изменения и появляются так называемые альтернативные формы.

---

<sup>40</sup>Хачатрян А. Современный брак — результат эволюции семейно-брачных отношений./ Философия. Психология. Социология.// Вестник пермского университета. Выпуск 1 -2011.- С. 95.

<sup>41</sup> Там же, С.95.

<sup>42</sup>Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. /М.: ИНФРА-М - 2007.- С. 301.

<sup>43</sup>Хачатрян А. Современный брак — результат эволюции семейно-брачных отношений./ /Философия. Психология. Социология. // Вестник пермского университета. Выпуск 1 -2011.- С. 97.



## **ГЛАВА 2.        ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕМЕЙНО – БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

### **2.1. Альтернативные формы брака в современном обществе**

Брак длительное время существовал как узаконенный половой союз мужчины и женщины, благодаря которому происходило воспроизводство населения, и который отвечал требованиям общества. С течением времени он прошел длительный путь эволюции, развиваясь и изменяясь вместе с ним. На данный момент, особенность современного института брака состоит в том, что происходит переосмысление его ценностей. Раньше люди стремились заключить брак, для того чтобы создать семью, воспроизвести на свет как можно больше потомства, сейчас же люди как правило не торопятся этого делать<sup>44</sup>.

Это обусловлено тем, что у людей появилась собственная экономическая независимость, улучшилось качество медицинского обслуживания, каждый может существовать только для себя самого. Если раньше женщины стремились к тому, чтобы выйти замуж и быть полностью зависимыми от своего мужчины, то сейчас с волнами феминизма они не стремятся выйти замуж сразу, добиваются собственной независимости<sup>45</sup>.

В связи с этим меняется и возрастной ценз вступления людей в брак. Это связано, прежде всего, с увеличением периода обучения и предоставления больших перспектив в профессиональной карьере. Для молодых людей в раннем возрасте больше присуще стремление к карьере, а ранее заключённый брак может быть препятствием к ее достижению. У девушек аналогичная ситуация<sup>46</sup>.

---

<sup>44</sup> Хачатрян А. Современный брак — результат эволюции семейно-брачных отношений./ Философия. Психология. Социология. // Вестник пермского университета. Выпуск 1 -2011. -С. 89.

<sup>45</sup> Ахмедшина Ф., Шнырова О., Школьников И. Основные направления феминистской теории / Введение в теорию и практику гендерных отношений. / Ф- Пресс – 2007.- С. 47.

<sup>46</sup> Демоскоп weekly [Электронный ресурс]. URL: <http://demoscope.ru/weekly>. (дата обращения 16.12.2016).

В связи с тем, что все больше молодых людей и девушек стремится сначала встать на ноги, а потом уже вступать в законный брак и создавать семью. В обществе появляются альтернативные формы брака. Концепция традиционного брака представляется слишком тяжеловесной и обязывающей. Браки без регистрации, «жилые сообщества», самостоятельная одинокая жизнь и пр. являются развившимися к настоящему времени альтернативами.

Рассмотрим эти альтернативные формы брака подробнее.

1. *Незарегистрированное сожительство.*

Сожительство – незаконный брак, половой союз, не оформленный в соответствии с брачным законодательством данной страны. Эта форма неформальных брачно – семейных отношений получила распространение в России под наименованием «гражданский брак». В социологии используют понятия «пробный брак», « фактический брак», «консенсуальный брак». На смену законным бракам приходят сожительства. Неженатые пары – явление достаточно распространенное в современном мире. Отношения в незарегистрированном сожительстве дифференцируются на формальные, кратковременные и глубокие, длительные. В случае первых совместная жизнь в «пробном браке» длится сравнительно недолго, брак или заключается, или прерываются отношения. В то же время увеличивается число случаев совместного сожительства, которое отличается от брака только отсутствием правового оформления, рождение детей в длительных отношениях часто приветствуется. По мнению сторонников незарегистрированного сожительства: в случаях незарегистрированного сожительства происходит апробация сил и совместимости в таких вариантах сожительства более свободные отношения, отсутствует принуждение, исчезает «эффект собственника», который порождается в многочисленных аспектах после печати в паспорте, незарегистрированное сожительство обеспечивает больше духовности и удовлетворенности в отношениях. Одна из причин возникновения «пробных браков» связана с малодетностью семьи,

в которой могут отсутствовать дети противоположного пола, или ребенок был единственным в семье.

## *2. Открытый брак.*

Главной его особенностью является негласный или озвученный договор о личной жизни. Целью открытого брака является увеличение открытости, самовыражения и аутентичности отношений, увеличение толерантности партнеров друг к другу. Люди живут под одной крышей, но жизненные интересы разные. Объединяет мужа и жену дом, дети, быт, и понимание того, что в другом браке, свободы будет меньше. Целью такого брака является увеличение толерантности партнеров друг к другу, открытость, уменьшение норм и запретов. Такой брак фактически узаконивает право на измену.

## *3. Свингерство*

Это секс, между двумя женатыми парами при котором, социальные и эмоциональные узы законного брака сохраняются, но супружество утрачивает сексуальную исключительность.

Свингерством так же называют обмен брачными партнерами. Зародился такой обмен брачными партнерами в 70-е годы в Скандинавии. Исследования таких супружеских пар зафиксировало у таких партнеров меньшую связь с родителями в детстве, практически отсутствие контактов с детьми.

## *4. Однополые браки.*

В основе таких брачно-семейных отношений лежит однополая любовь, проявляющаяся в сексуальном влечении к лицам своего же пола: мужчина – мужчина либо женщина – женщина. Гомосексуальность не является единым феноменом, ее истоки и формы многообразны. Несмотря на возможное генетическое предрасположение к гомосексуальности, в целом она строится на основе индивидуального опыта. В некоторых западных странах браки между гомосексуалистами и между лесбиянками узаконены, и им даже разрешено усыновлять детей. Правда, психологи считают, что у

ребенка, воспитанного однополрой семьей, вряд ли сформируются правильные представления об отношениях между полами<sup>47</sup>.

##### 5. *Групповой брак, жилые сообщества, коллективная семья.*

Изначально групповой брак носил радикальный и часто политический характер, его связывали с наркотическими оргиями, групповым сексом и терроризмом. С тех пор групповой брак трансформировался в жилые сообщества и коммуны. С точки зрения структуры отношений выделяют: жилые сообщества из нескольких малых семей (так называемая «большая семья»), жилые сообщества из нескольких пар, жилые сообщества из нескольких лиц, не связанных друг с другом парными отношениями, а также смешанные формы. Каждое четвертое или пятое жилое сообщество включает детей. Тем самым жилые сообщества представляют одну из самых крупных опытных моделей нетрадиционного воспитания семей. В. Сатир находит преимущество такого типа семьи в том, что ребенок видит перед собой разных людей с разными характерами. Главная проблема заключается, безусловно, в том, что между всеми взрослыми должны существовать хорошие отношения, для того чтобы такое общественное воспитание дало реальные результаты<sup>48</sup>. В жилых сообществах присутствует высокая степень материальной защищенности для отдельного лица. В моменты отсутствия заработка и денег солидарность группы оберегает его от нравственного и физического упадка. Личные потребности находятся под контролем группы. Совместное пользование предметами потребления ограничивает их престижный и фетишизированный характер<sup>49</sup>.

6. *Регулярно – раздельный (Годвин-браки)* – английский анархо – синдикалист Годвин считал, что прожить долго вместе людям сложно, множатся конфликты. Поэтому чтобы не возникало напряжения, у людей должна быть возможность периодически жить раздельно, по

---

<sup>47</sup> Майерс Д. Социальная психология / Питер – 2015. - С. 100 – 105..

<sup>48</sup> Сатир В. Как строить себя и свою семью. Заметки психолога./ М.: Педагогика-Пресс - 1992. - С. 30 – 39.

<sup>49</sup> Харчев А.Г. Брак и семья./М.: Мысль - 1979. - С. 112.

взаимному согласию.

### *7. Гостевой брак*

Мужчина живет отдельно от законной жены и детей. Совмещается несовместимое: все прелести семьи и свободы одновременно. Психологические отношения между супругами становятся более дистанцированными, но формально брак как бы укрепляется. Необходимости в официальном разводе нет даже при самых сложных отношениях.

Среди преимуществ гостевого брака можно выделить долгое сохранение свежести отношений, преодоление бытовой несовместимости, большее количество свободного времени на себя, возможность решения многих вопросов самому, без учета мнения второго супруга. Гостевой брак удобен как промежуточная ступень в развитии отношений: сближении людей или же, наоборот, выявлении «горячих точек» разрыва<sup>50</sup>.

### *8. Сепаратные браки*

Переходная к разводу ситуация. Раздельное проживание супругов, которые не удовлетворены браком, однако по ряду причин не могут или не хотят оформить развод. Наряду со свободой заключения брака, может существовать и свобода его расторжения, что выражается в разводе. Поэтому к области брачного поведения относятся и действия партнеров, приводящие к сепарации (т. е. постепенному отчуждению супругов друг от друга) и разводу.

*9. Бигамный (синтрогамный)* – сознательные действия по созданию второй семьи, что касается как мужчин, так и женщин.

### *10. Конкубинат*

Это длительная, не закрепленная правом связь, в которой женатый мужчина фактически имеет вторую сексуальную партнершу и общего с ней ребенка, а эта женщина – ребенка с отцом, но без узаконенного мужа.

### *11. Суаньянтаж*

Устойчивый брачный союз замужней женщины преимущественно с

---

<sup>50</sup>Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы, теории, методологии и методики / М.: Наука - 1989. - С. 116.

холостым мужчиной, приводящий к рождению ребенка или детей. Мужчина не состоит в браке, но принимает на себя нравственные и экономические обязательства в отношении детей.

## ***12. Одиночество***

Жить одному – это исторически новый феномен. Эту категорию составляют люди, которые никогда не состояли в браке. В настоящее время у молодых людей в целом установка на брак сохраняется, но число людей, думающих иначе, растет. Люди принимают решение жить в одиночестве по различным причинам:

- выгоды от психологического комфорта, проживания в семье перекрываются издержками социально-экономического положения дел в семейной политике: рост образования женщин, желание реализовать себя в карьере, обеспечивающей экономическую независимость;
- преобладающее число женщин в брачном возрасте в РФ, иногда просто не получается выйти замуж;
- распространенная, что легче прожить одному;
- у современного человека повышаются требования к качеству собственной супружеской жизни, что стимулирует поиск новых стратегий отношений в браке.

Рассмотрев данные формы браков можно сделать вывод, что современное общество постепенно стремится к переходу от классической модели брачно-семейных отношений к тем, которые наиболее выгодны, т. е. к альтернативным, новым формам брака. Многообразие таких форм становится неотъемлемым элементом современной семейной системы. Одновременное существование альтернативных форм наряду с традиционными, с одной стороны: результат сложности формирования семьи нового типа, а с другой происходящий сегодня трансформации гендерных отношений. Сожительство является наиболее распространенной альтернативной моделью в сравнении с остальными формами брачно – семейных отношений, а также более одобряемой, чем

другие нетрадиционные семьи в виду большего сходства с зарегистрированным браком. Сожительство в большинстве случаев включает многие из характеристик семьи основанной на традиционном браке: совместное проживание, ведение хозяйства, объединение финансов, исключительность отношений и т.д.

Все вышеизложенное, дает необходимость анализа отношений сожительства в контексте изменений, характеризующих современное состояние института брака.

## **2.2. «Гражданский брак» как одна из форм альтернативного брака**

В отечественной литературе пока не выработано четкого определения сожительства, кроме того, сожительство в различной литературе определяется по – разному: свободный союз, гражданский брак, фактический брак и т.д. В англоязычной литературе для определения данной формы отношений существует только один термин -«cohabitation» (сожительство). Это наиболее распространенная форма альтернативных браков. Фиксация незарегистрированных союзов в современном мире и обществе наблюдается в различных возрастных группах, социальных стратах. Является ли распространение сожеств временным явлением, или долгосрочной тенденцией? Каким образом рост числа сожествующих союзов может повлиять на функционирование института семьи?

Среди новых форм семейных отношений сожительство является наиболее близкой к браку.

Сожительство – это совместное проживание людей, имеющих сексуальные отношения, но не состоящих в браке. В современном обществе за подобными союзами, как уже было сказано, все больше закрепляется название "гражданский брак". Само понятие «гражданский брак» возникло совершенно в другом контексте - как брачный союз, зарегистрированный в государственных органах, альтернативный церковному браку. Но как показывает практика, в общественном сознании эти понятия являются тождественными. И не только в общественном сознании, но и в академической среде до сих пор нет единого мнения о том, как правильно определить, что такое сожительство. Так, например, В. М. Медков определяет сожительство (незарегистрированные отношения) как «половой союз, не оформленный в соответствии с брачным законодательством данной страны»<sup>51</sup>. А. Р. Михеева трактует термин «сожительство» как

---

<sup>51</sup> Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи./ М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»). 1996. - С. 25 -28.



« официально не зарегистрированный супружеский и хозяйственно-бытовой союз мужчины и женщины продолжительностью не менее двух лет»<sup>52</sup>. Эти социологи, в своей практике употребляют понятие « гражданский брак»: незарегистрированный брак, основанный на совместном проживании супругов и их обоюдном согласии вести общее хозяйство и считать себя семьей без государственной регистрации брака.<sup>53</sup> Таким образом, становится понятно, что незарегистрированное сожительство и «гражданский брак» являются тождественными понятиями, и далее в своей работе мы будем оперировать непосредственно ими.

Нужно отметить, что «гражданский брак» – неоднородное и не новое явление, его нельзя расценивать как недавно возникший феномен, в его структуре есть классические и инновационные элементы. К сожалению, имеется не так много статистических данных относительно того, каким «гражданский брак» был в прошлом, но есть факты, которые доказывают, что ранее во многих странах существовали устойчивые внебрачные союзы с детьми, которые иногда добивались статуса законного брака.

Существование подобных союзов в прошлом было связано с рядом причин. Несмотря практический недостаток статистических данных о распространении незарегистрированных союзов в прошлом, описания «гражданских браков» в научной и художественной литературе позволяют нам сделать несколько выводов о причинах формирования устойчивых отношений, незарегистрированных ни государственными, ни общественными институтами.

---

<sup>52</sup> Михеева А. Р. Брак, семья, родительство: социологические и демографические аспекты. / Новосиб.: Новосибирский государственный университет.- 2001.- С. 11.

<sup>53</sup> Л.Г. Квиткина, Ю.С. Воеводин. Методологические принципы разработки типологии гражданского брака. / Социология и политология. // Весн. Моск. Ун-та – 2007. Сер. 18. №3. - С. 11 – 20.

Формирование таких союзов было связано:

### **1. С трудностью бракоразводного процесса.**

Поскольку церковь до 20 – го столетия обладала абсолютной монополией на браки и разводы, получить развод было сложно. Кроме того, это не было одобряемым явлением. В рамках христианства на протяжении многих лет развод оставался либо запретным, либо исключительным явлением. Например, в 1897 году по всей Российской империи среди православных, составлявших около 70% лиц 20 лет и старше, было зарегистрировано только 1132 развода. Сравнительная редкость расторжения брака в то время подтверждается и данными о распределении населения по брачному состоянию по переписи населения 1897 года, согласно которым на 10000 женатых приходилось 14 разведенных мужчин, а на то же количество замужних женщин – 21 разведенная<sup>54</sup>.

### **2. С экономическим фактором.**

Нередко существование подобных союзов было связано с отсутствием средств для оформления отношений, а так же просто удаленностью населенного пункта от места регистрации брака. В России вплоть до середины XIX века существовали внебрачные союзы, распространенные среди простого населения. Причем, наличие детей в устойчивых союзах не осуждалось так, как, например, рождение одинокой женщиной ребенка вне брака<sup>55</sup>.

### **3. С идеологическими соображениями.**

Подобный союз был своего рода протестом против монополии церкви на заключение и расторжение брака, а так же вмешательства каких – либо социальных институтов в частную жизнь.

Постепенно многие из этих факторов утрачивают свое значение.

---

<sup>54</sup> Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. / Санкт-Петербург, ТОО ТК "Петрополис" - 1998.- С. 43 – 47.

<sup>55</sup> Рабжаева М.В. Семья в русском обществе: исторический и социокультурный анализ / Общество и гендер. Материалы Летней школы в Рязани / Рязань: «Поверенный» - 2003. [Электронный ресурс] URL: <http://www.gendercent.ryazan.ru/school/rabzhaeva1.htm>.(дата обращения 10.03.2017).

Распространение отношений сожительства в современном мире социологи и демографы европейских стран начинают фиксировать со второй половины 20 – го столетия. В течение 1960 – х годов сожительство становится популярной формой отношений в Швеции и Дании, а с середины 1970-х годов в других северных и западноевропейских странах. Например, 30% французских женщин, вышедших замуж в течение 1974 – 76 годов, сожительствовали перед бракосочетанием. В 1980 – 82 годах доля женщин, сожительствующих перед браком, увеличилась до 65%. К середине 80 – х годов процент пар, живущих вместе без регистрации, составил в среднем 8 – 10 %. Сожительство здесь, как правило, непродолжительно, например, 50% сожителей во Франции женятся в течение 3 лет. Наиболее распространено сожительство в современных Швеции (20%), Норвегии (11 %), Финляндии (11%), Великобритании (6,2%), а в наименьшей такая форма отношений характерна для Италии (1%), Австрии (4%), Венгрии (3%).

Уровень внебрачной рождаемости относительно высок в Австрии, Финляндии, Франции, Великобритании и Норвегии (выше 20%), в Западной Германии, Нидерландах и Швейцарии процент гораздо ниже (11% и менее). Другими словами, в - первых, женщины все более и более предпочитают рожать детей в пределах сожительствующих союзов, в последних, сожительство – бездетная стадия отношений, брак – предпочитаемая форма для рождения детей<sup>56</sup>.

Это может свидетельствовать о том, что традиционный брак теряет свою монополию на формирование семейных отношений. Но, тем не менее, это не прямой отказ от него, так как он, все же, заключается, хотя в более поздних возрастах. В этих странах приблизительно каждый второй ребенок рождается вне брака, но большинство из них преобладает у сожительствующих пар.

---

<sup>56</sup> Н.Ю Егорова Распространение незарегистрированных союзов: причины и последствия // [http://www.unn.ru/pages/vestniki\\_journals/](http://www.unn.ru/pages/vestniki_journals/) - 2006 -. С. 175 – 176.

Такая форма брачно – семейных отношений становится типичным явлением для мегаполисов. По итогам Всероссийской переписи населения в 2010 г. было выявлено, что число пар живущих в зарегистрированном браке по сравнению с 2002 г. сократилось почти на 1 млн. и составило 33 млн. (в 2002 г. – 34 млн.). Из общего числа супружеских пар 4,4 млн. (13 %) состояли в незарегистрированном сожительстве ( «гражданском браке» ), в 2002 г. таких пар было 3,3 млн. или 9,7 %. Рост за восемь лет составил 3,3 %. Кроме того, 1,8 тыс. человек в возрасте моложе 16 лет указали, что они состоят в браке, из них 1,1 тыс. человек – в незарегистрированном сожительстве («гражданском браке» ). Таким образом, за период с 2002 по 2010 г. количество «гражданских браков» существенно увеличилось. В настоящее время эта тенденция прослеживается практически во всех субъектах Российской Федерации<sup>57</sup>.

Среди молодежи этот процент намного больше, чем в средних и пожилых возрастах. Наиболее интенсивно внебрачные союзы формируются в возрасте 16-20 лет. К двадцати шести годам показатель значительно снижается, и наименьшее значение имеет в возрасте 30-33 лет. Начиная с 34 лет, снова отмечается рост интенсивности, который усиливается по мере перехода к старшим возрастам. Возможно, наличие в России модели, отличной от европейской, обусловлено:

Во – первых, действующим законодательством, разрешающим вступление в брак лишь с 18 – летнего возраста. Скорее всего, именно с этим связано интенсивное формирование сожительств в ранних возрастах.

Во – вторых, материальным положением молодых людей. В России лишь 13-14% из них имеют отдельное жилье до свадьбы, то есть, у большинства отсутствуют минимальные жилищные условия для создания такого рода отношений, с этим связано то, что среди средних возрастов соительство не так распространено. Скорее всего, поэтому соительства в нашей стране пока

---

<sup>57</sup> Всероссийская перепись населения 2010 года. – [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения 20.01.2017).

больше распространены в старших возрастных группах. Действие экономического фактора и фактора социальной структуры на распространение отношений сожительства не однозначно. Для европейских стран характерно предположение, что длительное сожительство, особенно с детьми, в основном встречается среди малообеспеченных слоев населения, доходы которых сильно зависят от различного рода пособий. Пары не регистрируют свои отношения, чтобы сохранить дотации, льготы и другие виды государственной материальной поддержки.

В – третьих, частные случаи «гражданских браков» среди людей старших поколений могут свидетельствовать об уже долговременной распространенности в России данного феномена и лояльности общественного мнения к нему.

Отношения в «гражданском браке» подразделяются на формальные, кратковременные и длительные. В случае первых совместная жизнь в «пробном браке» длится сравнительно недолго, брак или заключается, или прерываются отношения. В то же время увеличивается число случаев совместного сожительства, которое отличается от брака только отсутствием правового оформления, рождение детей в длительных отношениях часто приветствуется.

Среди социологов и демографов нет единой позиции по поводу сущности изучаемого процесса. Первая группа (Антонов С. А., Борисов В. А., Синельников А.Б., Ковалева А. В. и др.) рассматривают трансформацию традиционного брака как проявление кризиса семейно-брачных отношений. Вторая группа (С. Голод, С. Кунц и большинство западных специалистов) считают, что «гражданский брак» постепенно становится нормой и это говорит о процессе его институционализации. Проблема институционализации «гражданского брака» не только очень актуальна, но и сложна как в теоретическом, так и в практическом отношении. Развитие российской моногамной семьи встроено в мировой и общеевропейский

модернизационный процесс. Статистические данные показывают, что в нашей стране, как и за рубежом, подобная форма отношений становится популярной.

Поскольку распространение свободных супружеских союзов и внебрачных рождений происходит практически во всех индустриальных странах, а не только в России, то, можно сделать вывод о том, что этому способствуют более глубокие, но пока не очень хорошо понятые изменения в организации самой семейной жизни людей. Последствия этих изменений так же не ясны до конца, хотя многие проблемы, которые касаются самых разных сторон жизни: уровня рождаемости, воспитания детей, положения одиноких матерей - более или менее очевидны.

Все это заставляет внимательно изучать данный социальный феномен. Характеристики сожителства: распространенность, функциональность, легитимация – позволяют говорить об институционализации «гражданского брака». Положительная динамика отношений, анализ факторов, способствующий распространению «гражданского брака», позволяют рассматривать его как элемент современной семейной системы, по – новому взглянуть на значение альтернативных форм семейных отношений.

Процесс распространения «гражданского брака» является следствием трансформации института брака, и факторы распространения этой формы семейных отношений, во многом будут сходны с факторами, приведшими к смене типов моногамной семьи.

Возникает вопрос, почему такая форма отношений стала наиболее популярной в наши дни?

Причины, приводящие к изменениям семейно-брачной сферы, разнообразны. Часть авторов выделяет внешние по отношению к институту семьи причины, сосредоточивая внимание, в первую очередь, на воздействии факторов общественного развития (собственность, социальная структура, государство, религия), связывая глобальные социальные изменения XX века (индустриализация, рост мобильности населения, урбанизация и др.) с

угасанием традиционных семейных устоев. Часть фокусирует свое внимание на свойственных закономерностях, ведущих к преобразованию этой интимной сферы человеческой жизни (эмансипация детей от родителей, переход от закрытой системы формирования брака, эмансипация женщин, рост личностной свободы каждого из членов сообщества, т.е. развитие прав и свобод личности). Таким образом, нельзя отрицать зависимость семьи от общества и созвучия в их изменениях, с одной стороны, но, с другой стороны, необходимо учитывать эволюцию самой семьи, обусловленную ее внутренними закономерностями.

При анализе причин, приводящих к распространению незарегистрированных союзов во второй половине XX века, необходимо учитывать совокупное воздействие как внешних, так и внутренних факторов.

По мнению сторонников «гражданского брака»: происходит апробация сил и совместимости. В таком варианте взаимодействия более свободные отношения, отсутствует принуждение, исчезает «эффект собственника», который порождается в многочисленных аспектах после печати в паспорте, незарегистрированное сожительство обеспечивает больше духовности и удовлетворенности в отношениях. Одна из причин возникновения «гражданских браков» связана с малодетностью семьи, в которой могут отсутствовать дети вообще, или ребенок был единственным в семье.

Социологические исследования, проведенные в нашей стране, может быть, даже в большей степени демонстрируют обусловленность выбора между сожительством и браком проблемами материального характера. Отказ от регистрации отношений, по материалам исследований А. Р. Михеевой, часто объясняется экономической несостоятельностью<sup>58</sup>. Изменения в институте семьи, в том числе и распространение сожительства, Л. В. Карцева, например, рассматривает как своеобразную адаптивную стратегию семьи к социально – экономическим условиям современной России. Чем выше уровень

---

<sup>58</sup> Михеева А. Р. К вопросу о социальном механизме трансформации семейных отношений: опыт теоретизирования в рамках генетического структурализма // Журнал социологии и социальной антропологии. 2012. - Т. XV, № 2. - С. 35-39.

дестабилизации общества, тем активнее идет процесс дезинтеграции социальных институтов, взаимосвязанных с институтом семьи, следовательно семья как малая социальная группа стремится освободиться от социального контроля и обрести неформальный<sup>59</sup>

Причины распространения отношений сожителства в настоящее время имеют иную природу и связаны, в первую очередь, с трансформацией гендерных отношений.

По нашему мнению, распространению незарегистрированных союзов в России, способствовали следующие причины:

1. изменение положения женщин
2. социальная политика государств, отношения собственности
3. либерализация общественного мнения
4. социально-психологические причины

#### **1. Изменение положения женщин**

Процессы обобществления труда, вызвали изменение социальной роли женщины. Перераспределили трудовые функции между ними и сделали женский труд, таким же востребованным как и мужской<sup>60</sup>.

Участие женщины в сфере общественной деятельности позволило ей обрести независимость сначала в экономическом плане, а затем и в моральном. Но ее семейный статус по – прежнему определялся статусом домашней хозяйки и воспитательницы детей<sup>61</sup>. Несмотря на юридически провозглашенное равноправие полов и курс на достижение гендерного равенства, в массовом сознании и поведении людей сохраняются патриархальные модели феминности и маскулинности. За женщиной признается право на высокий уровень образования и карьеру, вместе с тем

---

<sup>59</sup> Карцева Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества // СОЦИС. 2003. № 7. - С. 95-96.

<sup>60</sup> Тарандо, Е.Е. Семья и собственность: взаимодействие и развитие в современных обществах // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. Т. VI. №2.- С. 140.

<sup>61</sup> Горлач М.Г. Гендерный аспект семейно-ролевого диссонанса // СОЦИС. 2002. №1 - С. 135.



первостепенным долгом и призванием женщины считается, прежде всего, выполнение функции материнства и семейных обязанностей.

«Гражданский брак» расценивается в данной ситуации как некая новая модель семьи, предоставляющая большую независимость партнерам и с более либеральным отношением к распределению домашних обязанностей и содержанию семейных ролей. Кроме того, в связи с повышением собственной самооценки, у женщины увеличиваются требования к брачному партнеру. Отсюда следует, изменение социального положения женщины, ее желание проявить себя в профессиональной сфере наряду с семейной, делает «гражданский брак» привлекательной формой отношений для женского пола и способствует ее распространению. Возможность «гражданского брака» для женщины не означает отказа от семьи в традиционном понимании.

Чем выше уровень цивилизационно-культурного развития общества, тем полнее субъект такого социума сознает себя как индивидуальность. Тем, в принципе, насущнее его потребность в обособлении.

Процессы индивидуализации на уровне семьи приводят к изменению ее ценностной структуры, на лидирующие позиции выходит ценность личностной автономии.

Автономия выражается в том, что интересы мужчины и женщины разнообразнее семейных, а потребности и круг общения каждого из них выходят за рамки брака. Их эмоциональные устремления регулируются не столько обычаями и традициями, сколько психофизиологическими особенностями, нравственными принципами и эстетическим идеалом.

#### **1. Социальная политика государств, отношения собственности.**

Семья в течении всего времени находилась под влиянием тех или иных институтов, сначала это была церковь, в настоящее время государство. Государство посредством законов регламентирует деятельность основных субъектов семейных отношений: супругов, родителей, детей.

В настоящий момент распространению «гражданского брака» способствуют существующая система льгот и пособий, а так же позиция государства относительно существования и распространения различных форм семейного общежития.

Система льгот и пособий, направленная на поддержание наиболее нуждающихся слоев населения, при определенных условиях может способствовать выбору пары между «гражданским браком» и законным браком.

Необходимо отметить двойственное отношение современного семейного законодательства к «гражданским бракам». В России, согласно действующему Семейному Кодексу, с одной стороны, правомочным признается лишь зарегистрированный брак. Только в этом случае возникают права и ответственность супругов по отношению друг к другу имущественного или иного свойства. С другой стороны, устанавливаются равные права и обязанности детей и родителей по отношению друг к другу при условии установления отцовства путем подачи в орган ЗАГС совместного заявления отцом и матерью ребенка о признании отцовства. В этом случае ребенок не считается рожденным в браке, но, тем не менее, права и обязанности отца и ребенка устанавливаются такими же, как и для родившихся в браке.

Из сказанного следует, что при определенных обстоятельствах, а именно, материальных трудностях, и действующем законодательстве, «гражданский брак», может быть более удобной и выгодной формой семейных отношений, нежели законный брак, и, в первую очередь, это касается пар с детьми.

### **3. Либерализация общественного мнения**

Важной причиной распространения «гражданского брака» является снижение негативного отношения населения к различным формам совместной жизни. Влияние общественного мнения на поведение человека в той или иной сфере очень велико.

Люди стали проявлять больше терпимости, толерантности к тем, кто живет иначе, чем они. Не могло это не сказаться и на семейной сфере. До недавнего времени в России, например, «гражданский брак» считался чем – то скандальным, но со второй половины 80 – х годов исследователи стали констатировать либерализацию общественного мнения по данной проблеме.

Отношение общественного мнения к «гражданскому браку» дифференцировано не только в зависимости от возраста и уровня образования, но и от его формы, т.е. наличия (отсутствия) детей в незарегистрированных союзах. Если к бездетному сожительству население, относится скорее позитивно, то к рождению ребенка в сожительстве отношение более сдержанное<sup>62</sup>.

Лояльность общественного мнения по отношению к различным формам сожительства, особенно среди молодого поколения, способствует увеличению числа незарегистрированных союзов, в первую очередь как бездетной стадии семейных отношений.

#### 4. Социально – психологические причины.

По мнению сторонников незарегистрированного сожительства: оно обеспечивает больше духовности и удовлетворенности в отношениях, меньше меркантильных, материальных аспектов, с которыми связана печать в паспорте.

«Гражданский брак» является менее устойчивой формой взаимоотношений по сравнению с зарегистрированным браком. Кроме того, пары, проживающие в «гражданском браке» менее склонны прилагать усилия, для того, чтобы сохранить отношения. Они в большей мере настроены на их разрыв как способ разрешения конфликтов и противоречий. Неустойчивость таких отношений вполне объяснима. Главной причиной является отсутствие обязательств и ответственности в

---

<sup>62</sup> Богданова Л.П. Гражданский брак в современной демографической ситуации // СОЦИС. - 2003. №7. - С. 102.

неофициальных союзах, что предполагает их независимость и демократичность и делает такой вид взаимоотношений более привлекательным.

«Гражданский брак» так же имеет свои положительные и отрицательные стороны.

**Плюсы:**

- супруги меньше ссорятся
- сохраняется ощущение свободы, так как нет штампа в паспорте
- есть время «притереться» друг к другу и позднее оформить

законный брак

**Минусы:**

- в основе союза, как правило, лежит страсть, которая может быстро угасать
- в таком браке не формируются корни, не создаются семейные традиции, например, празднование годовщины первой встречи, свадьбы, первого поцелуя и т.п.
- при появлении серьезных трудностей в семье у одного из супругов, чаще всего у мужа, находится самое простое решение проблемы – уйти из семьи.
- чаще всего бывает бездетным<sup>63</sup>

Несмотря на то, что отрицательных моментов в таком союзе больше молодые пары отдают свое предпочтение именно «гражданскому браку». Это происходит потому, что специфика организации современной экономики, которая становится все более быстро изменяющейся, и требует мобильности трудовых ресурсов, что в свою очередь ведет к растущей нестабильности, неопределенности и ненадежности социальных структур, что также касается и сферы брачных отношений. С одной стороны, люди все менее склонны вступать в долгосрочные отношения и обязательства «пока смерть не

---

<sup>63</sup> Хачатрян А. Современный брак — результат эволюции семейно-брачных отношений./ Философия. Психология. Социология.// Вестник пермского университета. Выпуск 1 -2011. - С. 98.

разлучит нас», предпочитая их временным, преходящим, соответствующим актуальным потребностям и отношениям «пока сохраняется удовлетворенность». С другой стороны, современные люди склонны медлить, оттягивать момент наступления некоторых значимых событий в своей жизни, которые могут угрожать их мобильному и текущему положению<sup>64</sup>. Так же многие современные молодые пары выбирают незарегистрированный брак, как «репетицию» официального. И если ситуация устраивает всех и решение принято обоюдно, то такой расклад можно лишь приветствовать<sup>65</sup>.

В настоящее время молодые мужчины и женщины не спешат идти в ЗАГС и регистрировать свои отношения. И становится такой «брак не навсегда» своеобразным экспериментальным полигоном, где можно себе позволить практически все, что угодно. Это подтверждают результаты исследования молодых семей Беларуси. В исследовании было выявлено, что главной причиной не вступления в законный брак является степень свободы, отсутствие ответственности<sup>66</sup>.

Так же и результаты исследования «Жизнь семейная», проведенного в Нижегородской области в 2007 году, показывают, что у 22.5% респондентов супружеский союз не был зарегистрирован.

Причем, наиболее интенсивно такая форма отношений (незарегистрированные союзы) формируются именно в молодых возрастах<sup>67</sup>.

Хотелось бы отметить некоторые особенности типологии незарегистрированных союзов. Любая типология — средство для более глубокого изучения и понимания определенных явлений, процессов. Поэтому выделение критериев для дифференциации незарегистрированных

---

<sup>64</sup> Байбурина Д.Г. Гендерный подход при исследовании процесса трансформации. Модели семьи в эпоху глобализации // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 3 (40). - С. 350-352.

<sup>65</sup> Винокурова А.В. Трансформация института семьи: функциональный подход. // Труды Дальневосточного государственного технического университета. Выпуск 142. 2006. - С. 35-37.

<sup>66</sup> Андрейковец Е.М Динамика семейных устоев современной Беларуси.// Теория и практика общественного развития.- 2015. №19.- с. 20.

<sup>67</sup> Саралиева З.Х. Семья и семейные отношения: современное состояние и тенденции развития / Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Под общей ред. проф. З.Х. Саралиевой. / Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ. 2008. – С. 387-390.

союзов является одной из важнейших задач для детального изучения феномена «гражданского брака».

Проблемой сожительствующих семей сегодня активно занимаются как зарубежные, так и отечественные социологи и работающие с семьёй социальные работники. С разных точек зрения, эти позиций представляются в литературе. Авторы предлагают различные типологии отношений сожительства, подчеркивая важность отдельных критериев.

Чаще всего исследователи отмечают, что в литературе сложилось два основных подхода к рассмотрению отношений сожительства:

- «гражданский брак» рассматривается как заключительная стадия ухаживания, предшествующая браку, т.е как «пробный брак», «помолвка» (сожители по своим характеристикам более напоминают одиноких людей)
- «гражданский брак» рассматривается как альтернатива официальному браку, подразумевающая определенные обязательства партнеров друг к другу (сожители гораздо ближе к женатым людям).

Также распространена типология, основанием для которой послужили социально-демографические характеристики незарегистрированных союзов. Авторы выделяют три типа сожительства:

1. сожительство молодых людей, достигших брачного возраста,
2. постбрачное сожительство
3. долговременное.

#### **1) Сожительство молодых людей, достигших брачного возраста.**

Эта группа наименее проблематичная..Сожительства молодых людей, как правило, недолги, они либо преобразовываются в брак, либо распадаются. Исследователи отмечают, что доля молодых людей, предпочитающих перед вступлением в брак жить вместе, постоянно растет и постепенно их совместное проживание до брака становится нормой. Этот тип сожительства не ограничен определенными социальными группами, но, как правило, молодые люди – выходцы из семей среднего класса с высоким уровнем образования. Сравнение социально-экономических характеристик этой группы с женатыми

бездетными парами показало, что они мало чем отличаются. Разница, в основном, лежит в области внутренних взаимоотношений. Сожители демонстрируют большее стремление к эгалитарным отношениям, а также предпочитают разделение обязанностей в ведении домашнего хозяйства.

## **2) Постбрачное сожительство.**

Постбрачные сожители, как правило, старше и стаж совместного проживания у них больше. Большинство, 84% ранее женатых сожителей, имели детей. Большая часть этих детей, 77%, были рождены во время предыдущего брака женщины и только 22% после того, как брак распался. По своим социально – экономическим характеристикам постбрачные сожители мало чем отличались от пар, вступивших в повторный брак. Исключением являлось только то, что женщины в сожительствующих союзах чаще получали государственные пособия на ребенка, чем те, что вступили в повторный брак.

## **3) Долговременное сожительство.**

К долгосрочным сожительствам социологами были отнесены пары, продолжительность совместного проживания которых составила более десяти лет. Таких оказалось меньшинство – 9%. Большинство из них имели детей – 67%. Данная группа имела самые сильные отличия от женатых пар по социально-экономическим показателям. Сожительствующие пары имели значительно более низкие доходы, гораздо чаще получали различного рода дотации, среди них было больше безработных, а также рабочих со средней и низкой квалификацией.

Большая группа сожительствующих состоит из пар, которые образовались на «последетном» этапе жизни, что общих детей у них не будет (из-за состояния здоровья, разницы в возрасте). В основном эту группу представляют пожилые граждане, дети которых уже выросли.

Предшествующая брачная судьба людей этой группы не простая: большинство из них развелись, некоторые овдовели. Причины, по которым они не расписываются, разные. У одних – соображения о разделе наследства:

квартиры, дома, хозяйства. У других – из-за неуверенности в партнере (при большой продолжительности совместной жизни). Третьи считают, что «стыдно под старость лет в ЗАГС ходить». Основные дела супругов в этой группе семей – забота друг о друге, о внуках, посильная помощь детям»<sup>68</sup>.

На основании перечисленных типологий можно сделать вывод о многообразии форм сожительствующих отношений в современном обществе. И тем не менее, с нашей точки зрения, они не охватывают все возможные вариации отношений сожительства. Учитывая разнообразие незарегистрированных союзов, их можно классифицировать по следующим основаниям, выделяя необходимые для исследователя аспекты:

Итак, наиболее важными критериями дифференциации сожительства в типологии будут:

- возраст сожителей;
- предшествующий семейный статус;
- продолжительность отношений сожительства;
- мотивация;
- наличие/отсутствие детей, в том числе общих;
- очередность сожительства;
- характер внутрисемейных отношений;
- социальный и демографический статус сожителей.

Выявление вышеуказанных критериев и выделение на их основании типов сожительствующих союзов подчеркивает неоднородность сожительства и большое разнообразие вариаций отношений. Это означает специфичность проблем, различную степень сходства с семьями, основанными на браке, а, следовательно, и неодинаковую возможность выполнения предписанных социумом институту семьи функций.

---

<sup>68</sup> Михеева, А.Р. Современные особенности семейного поведения и задачи социальной работы / Социологические исследования в социальной работе. Материалы социологического семинара-практикума./ Н.Новгород.:НИСОЦ - 2001. 35-40 с. С. 32-34.



Увеличение доли семей, отношения в которых не зарегистрированы, связано с появлением особых проблем, не свойственных семьям, основанным на браке. Проблемы сожительств обусловлены тем, что отношения не зарегистрированы, а значит и не регламентированы.

По мере распространения «гражданского брака», во-первых, увеличивается продолжительность союзов, во – вторых, растет количество рожденных в них детей. Это заставляет социологов и социальных работников обратить внимание на те проблемы, которые возникают в случае распада союза.

Итак, распространение «гражданского брака», а так же рождение в них детей, связано с появлением новых социальных проблем, которые безусловно затрагивают как мужчин так и женщин, вступающих в подобные отношения, так и детей входящих в такой союз.

### **2.3 Отношение студентов старших курсов УрГПУ к «гражданскому браку»: опыт социологического исследования**

В апреле 2017 года методом анкетного опроса нами было проведено исследование «Отношение студентов старших курсов Уральского Государственного Педагогического Университета к «гражданским бракам»» (Приложение 3). Исследование проводилось среди студентов 3 – 4 курсов

УрПУ г. Екатеринбурга. Очень часто именно на этих этапах жизни студенты либо уже имеют опыт отношений, либо устраивают свою личную жизнь (начинают жить с партнером, регистрируют брак, рожают детей). Следовательно, каждый из них задумывается, каким будет их брак с точки зрения процедуры брачной церемонии: зарегистрированный или «гражданский». Студенческая молодежь имеет высокий уровень образования, является наиболее информированной социальной группой, поэтому именно они были выбраны для участия в настоящем исследовании.

В исследовании приняли участие 150 студентов 3 – 4 курсов в возрасте от 20 до 22 лет.

Для реализации цели исследования мы определили следующие **задачи**:

1. Определить сущностные признаки «гражданского брака».
2. Рассмотреть причины предпочтения студентами «гражданского брака» официально зарегистрированному.
3. Выявить степень распространения «гражданского» брака среди студентов.

Указанные задачи, а также анализ изучаемого социального явления легли в основу **гипотез**:

1. У студентов к «гражданскому браку» определено позитивное отношение.
2. «Гражданский» брак считается нормой, т.к. жениться рано не современно, нужно «встать на ноги», а личная жизнь таким образом устроена.

3. Студенты склонны к большей самостоятельности в выборе формы брачных и семейных отношений по сравнению с предшествующими поколениями.

4. Студенческая молодежь не регистрирует брак, так как жить в «гражданском браке» более удобно. Молодые пары очень часто распадаются, а пробный брак позволяет безболезненно в моральном и финансово – материальном плане расстаться.

5. Студенты, которые положительно относятся к «гражданскому браку» (или те, кто считает «гражданский брак» нормой), тем не менее, планируют позже зарегистрировать свой брак.

Для решения поставленных задач и подтверждения или опровержения выдвинутых гипотез была разработана анкета для студентов. (Приложение 4).

Значимость данного исследования определяется необходимостью анализа такого важного феномена современной жизни как «гражданский брак», а также на выявление субъективных и объективных факторов его развития в студенческой среде УрГПУ. Под «гражданским браком» в нашем исследовании подразумевается открытый половой и хозяйственно – бытовой союз мужчины и женщины, не оформленный в установленном законом порядке. Именно понятие «гражданский брак» легло в основу исследования. Синонимом «гражданскому браку», является понятие сожительство. Сожительство – совместное проживание в одном домохозяйстве двух взрослых, не связанных с браком или родственными отношениями, но имеющих эмоциональные и сексуальные отношения.

Рассмотрение сожительства как элемента семейной системы позволяет по новому взглянуть на значение альтернативных форм семейных отношений среди молодежи.

## **Результаты исследования**

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы.

### **Преимущества фактического и зарегистрированного брака.**

Респондентам предлагалось выразить в словесной форме свое мнение о преимуществах зарегистрированного союза и преимуществах «гражданского брака».

С целью определения значений данных переменных была проведена перекодировка открытых вопросов. Каждому ответу присваивался соответствующий код, затем коды объединялись в смысловые блоки, некоторые блоки при дальнейшем анализе были вновь объединены. В результате получились следующие значения:

#### Преимущества зарегистрированного союза:

- 1) ответственность;
- 2) юридическая защищенность;
- 3) уверенность в отношениях;
- 4) статус полноценной семьи;
- 5) стабильность;
- 6) нет ответа;
- 7) общий доход и материальные ценности;

Поясним отличия 3 и 4 значений. В 3 значении речь идет именно об отношениях с партнером, о чувствах друг к другу, взаимопонимании.

А в 4 значении акцент делается на постоянство, надежность, уверенность в завтрашнем дне. Семья выступает как гарантия стабильности.

#### Преимущества «гражданского брака»:

- 1) свобода отношений;
- 2) возможность проверки чувств;
- 3) отсутствие ответственности;
- 4) опыт совместного проживания;
- 5) перспектива создания семьи;
- 6) нет ответа.

Отличие 4 и 5 значений в том, что некоторые рассматривают фактический брак просто как ступень перед официальным браком. А для других – это просто опыт совместного проживания, который собственно не обязательно закончится браком.

Некоторые высказывания респондентов при перекодировке были отнесены к нескольким значениям.

**Таблица 10.** Преимущества зарегистрированного брака

№	Значения	Количество опрошенных	% от опрошенных
1	1. ответственность	23	15,3
2	2. юридическая защищенность	33	22,0
3	3. уверенность в отношениях	16	10,7
4	4. статус полноценной семьи	19	12,7
5	5. стабильность	12	8,0
6	6. нет ответа	36	24,0
7	7. общий доход и материальные ценности	11	7,3
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 27.** Преимущества «гражданского брака»

№	Значения	Количество опрошенных	% от опрошенных
1	1. свобода отношений	28	18,7
2	2. проверка чувств	8	5,3
3	3. отсутствие ответственности	25	16,7
4	4. опыт совместного проживания	15	10,0
5	5. перспектива создания семьи	12	8,0
6	6. нет ответа	62	41,3
	Итого ответивших:	150	100,0

### Признаки фактического брака.

По мнению респондентов (15% от общего числа) «гражданским браком» можно назвать совместное сожительство, которое длится от полугода. Для 49% опрошенных сожительство может считаться «гражданским браком» только после года совместной жизни. Лишь 3% студентов считают, что «гражданским браком» можно назвать совместное проживание от одного дня (таблица 21).

Из предложенного списка признаков совместного проживания респондентам было предложено выбрать наиболее важные для них. Мы получили следующие результаты (перечислены по степени убывания важности): совместное проживание (66%), совместное ведение хозяйства (57,3%), постоянные сексуальные отношения (40,7%), перспектива официальной регистрации отношений (36,3%), объединение финансов (27,3%), нежелание регистрировать брак (18%), наличие общих детей (14,7%), наличие общей недвижимости (12%).

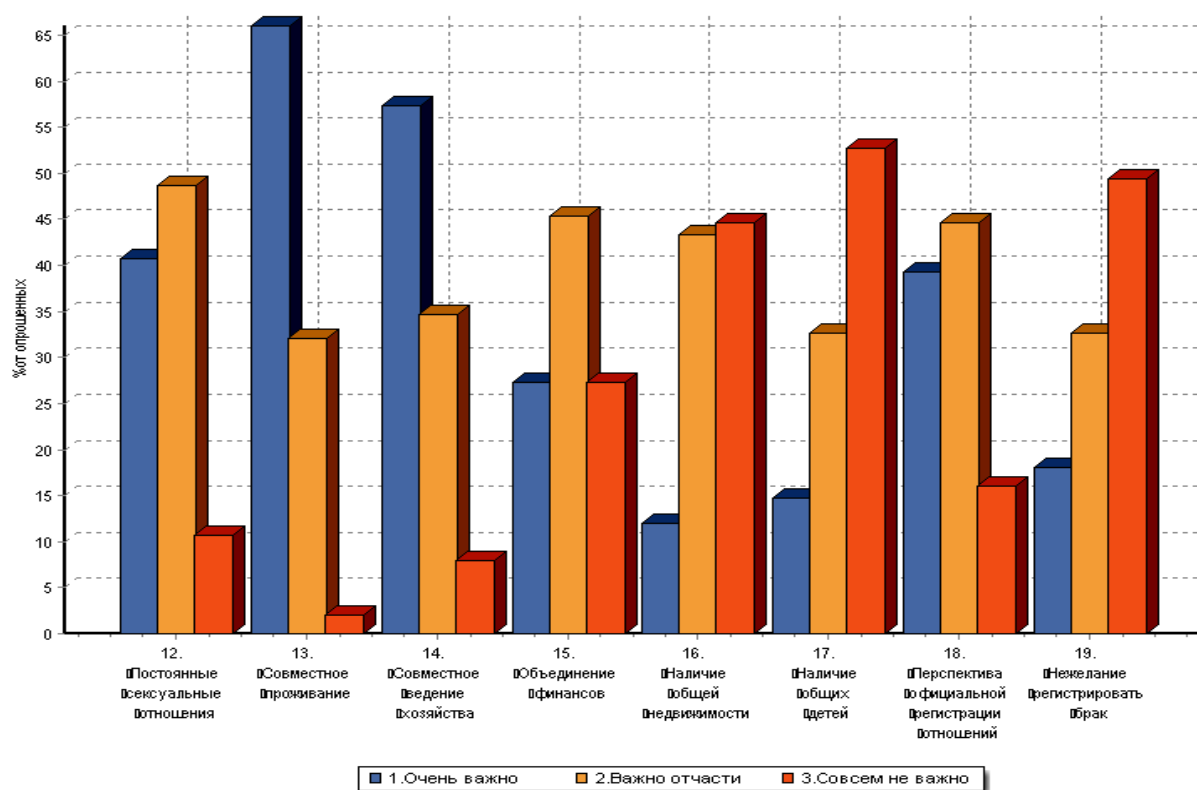


Рис. 1. Признаки «гражданского брака»

Приведенный рейтинг показывает, что для большинства опрошенных главным признаком «гражданского брака» является совместное проживание и ведение совместного хозяйства. И в дальнейшем официальная регистрация союза вполне вероятна.

### Причины не регистрации брака

**Таблица 24.** Причины не регистрации отношений

№	Значения	Частота	%от ответов	%от ответивших
1	1.неуверенность в своих чувствах	70	12,4	46,7
2	2.неуверенность в чувствах партнера	62	11,0	41,3
3	3.нежелание терять «свободу»	78	13,8	52,0
4	4.нежелание в полной мере брать ответственность	98	17,4	65,3
5	5.по материальным соображениям	86	15,2	57,3
6	6.штамп в паспорте губит чувства людей	21	3,7	14,0
7	7.родители против официального брака с этим партнером	32	5,7	21,3
8	8.один из партнеров не желает связывать себя узами брака, другой вынужден подчиниться	67	11,9	44,7
9	9.сожитель (-ница) интересуется только как сексуальный партнер, а в качестве мужа (жены) нежелателен	50	8,9	33,3
	Сумма:	564	100,0	376,0
	Итого ответивших:	150		100,0

Как видно, нежелание респондентами в полной мере брать ответственность и материальное положение занимают первые позиции в причинах не регистрации брака. На второе место выходят нежелание терять «свободу», неуверенность в своих чувствах и нежелание одного из партнеров связывать себя узами брака. Это объясняется тем, что молодые люди еще не

готовы в полной мере посвятить себя семейной жизни и ограничить свою свободу действий.

### **Жизненные ценности респондентов**

**Таблица 26.** Жизненные ценности респондентов

№	Значения	Частота	%от ответов	%от ответивших
1	1.материальное благополучие	114	16,7	76,0
2	2.иметь хорошее здоровье	101	14,8	67,3
3	3.хорошие жилищные условия	90	13,2	60,0
4	4.чтобы брак был стабильным	78	11,4	52,0
5	5.достичь успехов в работе	70	10,3	46,7
6	6.реализовать себя в различных сферах жизни	70	10,3	46,7
7	7.интересно проводить досуг	46	6,7	30,7
8	8.состоять в браке	34	5,0	22,7
9	9.иметь двоих детей	38	5,6	25,3
10	10.иметь одного ребенка	18	2,6	12,0
11	11.иметь троих детей	23	3,4	15,3
	Сумма:	682	100,0	454,7
	Итого ответивших:	150		100,0

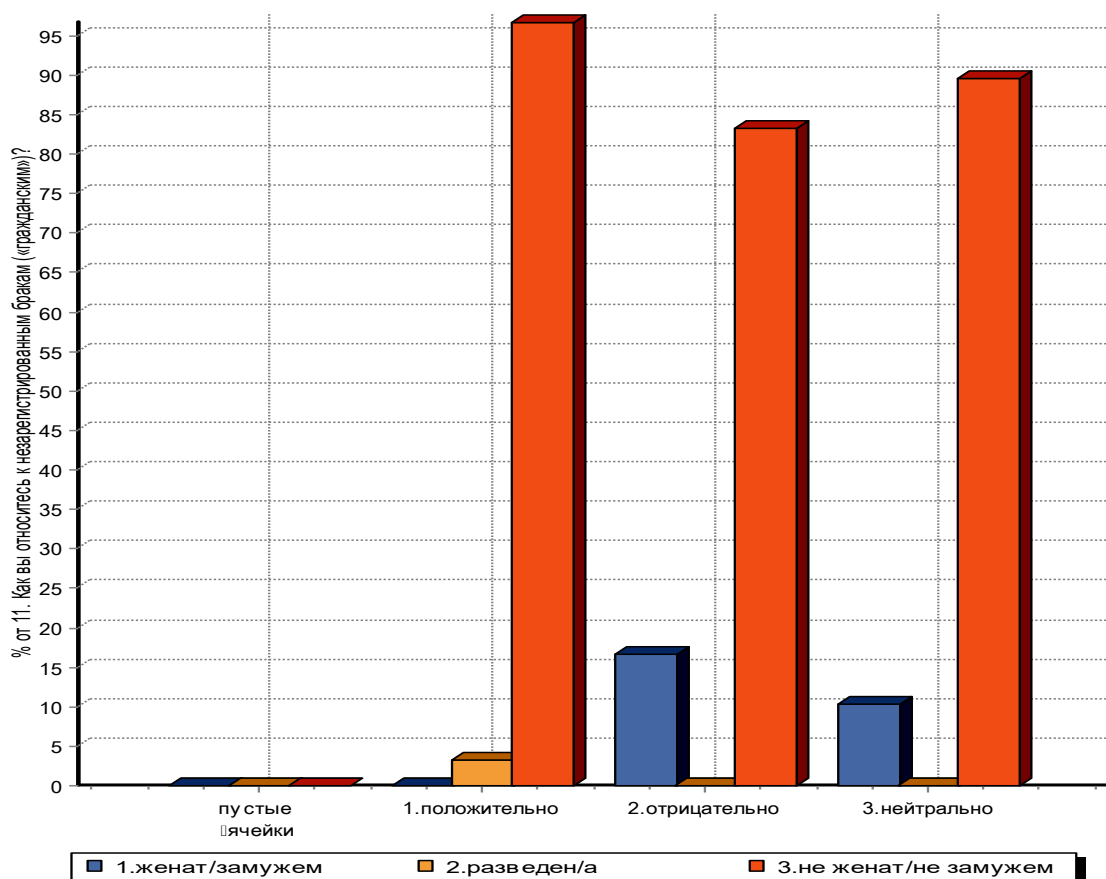
В рейтинге жизненных ориентировок и ценностей респондентов лидирующие места занимают позиции, указывающие на традиционные ценности, как главный жизненный ориентир и ценность – материальное благополучие, здоровье, хорошие жилищные условия.

### **Отношение студентов к «гражданскому браку».**

62% респондентов никогда не состояли в фактическом браке, у 19% респондентов есть опыт совместного проживания, а 18% в настоящее время живут вместе с партнером.

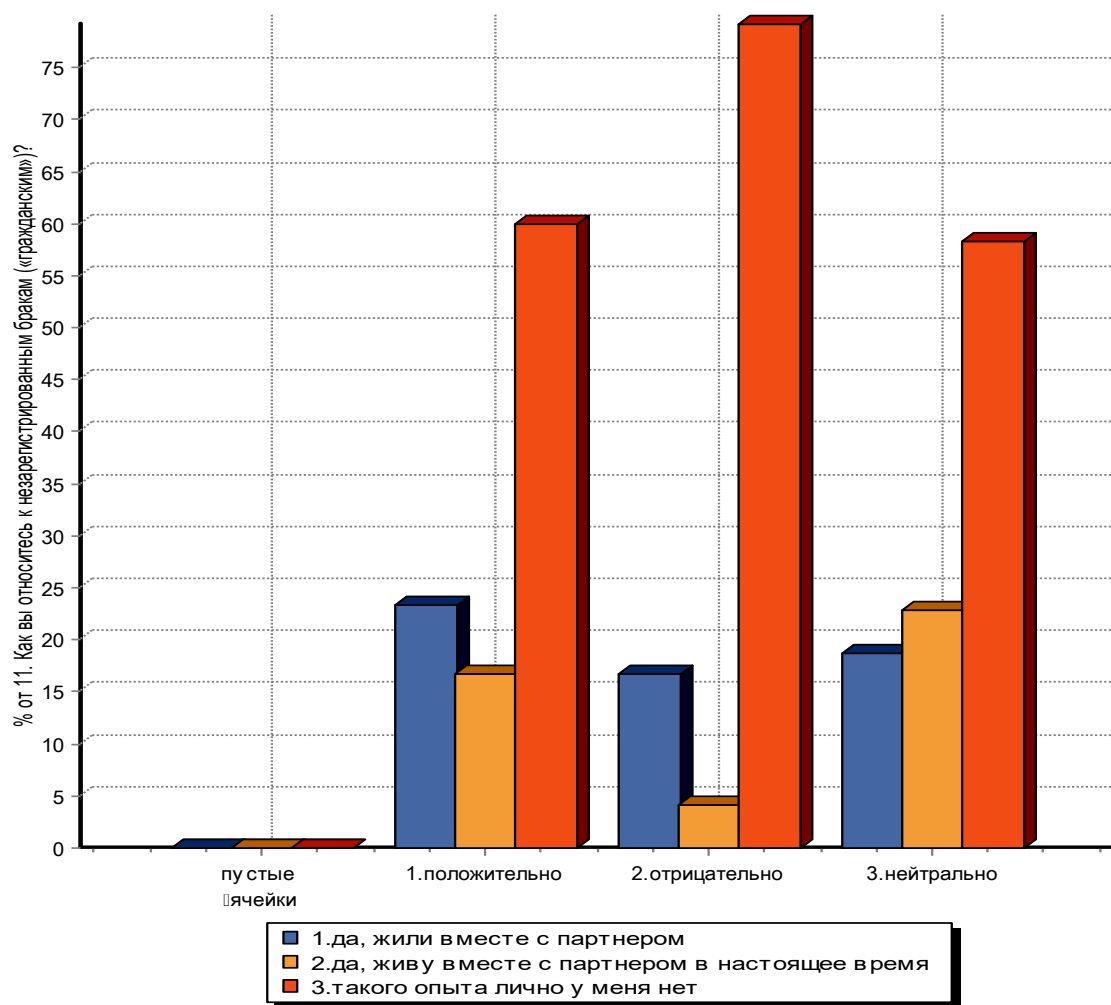


Среди тех, кто состоит в официальном браке, нет тех, кто положительно относится к «гражданскому браку»; среди респондентов, проживающих в незарегистрированном браке – 17% имеют положительное отношение; среди группы «холостяков» – 96%.



**Рис. 2. Отношение к «гражданскому браку»/семейное положение**

Как видно, отношение к «гражданскому браку» зависит от семейного положения респондента. 17% респондентов, проживающих в зарегистрированном браке, имеют отрицательное отношение к «гражданским бракам», остальные – положительное. Не женатые \ не замужние в большинстве (96% от числа ответивших) имеют позитивное отношение.



**Рис. 3. Отношение к «гражданскому браку»/ наличие опыта «гражданского брака»**

Любопытно, если рассматривать отношение к «гражданскому браку» в зависимости от того есть ли опыт подобных отношений у респондента, то мы наблюдаем: в целом к «гражданскому браку» респонденты относятся положительно либо имеют нейтральное отношение. Среди тех, кто не имел такого опыта, большинство ответило, что относится отрицательно, и не хотели бы этот опыт приобрести, лучше отношения сразу зарегистрировать. Те, кто в данный момент проживают вместе с партнером, отвечают неоднозначно, видят не только плюсы, но и минусы подобных отношений. Скорее всего, это можно объяснить неудачным опытом респондентов в попытке построить отношения.

Если сравнивать степень положительного отношения к «гражданскому браку» среди мужчин и женщин, то получается что доля женщин положительно настроенных на 76% больше, чем доля мужчин. Но нужно учитывать, что среди опрошенных основную часть составляют женщины (в генеральной совокупности мужчины составляют - 19%, женщины - 81%)и, следовательно, естественно, что их больше и среди положительно относящихся к фактическому союзу. Из изложенного следует, что пол респондента не влияет на отношение к сожительству. Мужчины, так же как и женщины, воспринимают фактический брак нормой современного общества.

Большинство опрошенных студентов считают, что смогут жить в «гражданском браке», для 31% респондентов такой союз не приемлем.

Студенты (61%) отмечают, что все – таки регистрировать брак желательно, а для 34% законный союз обязателен. Но для этого необходимо сначала закончить обучение (большинство студентов – 52% – ответили, что не допускают для себя возможным вступление в брак до окончания обучения) и в возрасте 22 – 25 лет официально оформить свои отношения.

Подводя итоги проведенного исследования, следует отметить следующее: большинство студентов считают, что ни тот, ни другой способ закрепления семейного союза не влияют на прочность, устойчивость брака, хотя на негативы семейной жизни, равно как и на их отсутствие, чаще обращают внимание члены полноправных семей.

Студенты старших курсов не отказывается от брака в общепринятом понимании этого понятия. Молодые пары не всегда спешат узаконить свои отношения, предпочитая, лучше узнать друг друга, присмотреться к поведению своего избранника в повседневной жизни и лишь впоследствии либо зарегистрировать брак, либо отказаться от его регистрации.

Причины откладывания регистрации, которые чаще всего называют – это нежелание брать ответственность, материальные проблемы, нежелание терять «свободу», неуверенность в своих чувствах и нежелание одного из партнеров связывать себя узами брака.

Отмечаются и положительные моменты «гражданского брака»: данные отношения в какой-то мере позволяют приобрести начальный опыт совместной жизни. Для респондентов такой союз привлекателен свободой отношений.

Положительные моменты официального брака – стабильность, правовая защита, уверенность в отношениях. Студенческая молодежь рассматривает сожительство как элемент современной семейной системы, оставляет за собой право на самостоятельное устройство личной жизни, но в перспективе стремится к созданию стабильных отношений, планирует (в некоторых случаях – допускает) регистрацию брака.

Наличие, распространенность и различные варианты отношений сожительства позволяют говорить уже о долговременной тенденции перехода от патриархальной, детоцентристской семьи к более либеральным отношениям конъюгальной семьи.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Брак можно определить как исторически изменяющуюся социальную форму отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности.

Отношения между человеком и обществом имеют самую высокую степень сложности. Человек в браке и семье стремится к тому, что ему хочется, а не к тому, что является общественно полезным или, что не имеет отрицательных последствий глобального характера.

В настоящее время многообразие форм семьи становится элементом современной семейной системы. Сегодня в России и за рубежом наблюдается распространение разнообразных форм брака: юридически оформленный, «гражданский брак», гостевой, открытый, повторный брак и др. Самым популярным и статистически фиксируемым стал «гражданский брак», или сожительство. Альтернативные формы брака представляют большой интерес, поскольку их появление и распространение меняет семейный ландшафт общества, основанный на моногамном браке, и позволяют по-новому взглянуть на значение альтернативных форм семейных отношений.

Их одновременное существование наряду с традиционной формой, с одной стороны, есть результат сложности формирования семьи нового типа, а, с другой стороны, посредством их происходит процесс трансформации традиционных отношений. «Гражданский брак», который рассмотрен нами как одна из альтернативных форм брака, в большинстве случаев включает многие из характеристик семей, основанных на браке: совместное проживание и ведение хозяйства, объединение финансов, исключительность отношений и т.д.

«Гражданский брак» становится столь значимым социальным феноменом, что его уже нельзя рассматривать как что – то исключительное или как отклонение от социальной нормы.

Увеличение доли сожительствующих пар в последние десятилетия, как в большинстве европейских стран, так и в России приводит, с одной стороны, к необходимости осмысления этого феномена с т. з. будущего моногамной семьи, с другой стороны, к появлению новых социальных проблем, которые требуют дальнейшего изучения и решения.

Сожительство имеет под собой глубокие основания. Среди причин, определяющих рост подобных союзов, важными являются следующие:

- изменение положения женщины,
- определенные направления социальной политики государств,
- либерализация общественного мнения,
- социально-психологические причины.

Они подробно рассмотрены в нашем исследовании. В целом, следует подчеркнуть, люди стали менее зависимыми от социальных норм при устройстве личной жизни. Демократизация и эгалитаризация отношений в семье (переход от жёсткой фиксации ролей к взаимозаменяемости супругов, партнёрству, помощи и взаимной поддержке) становятся тенденциями. Современный человек более образован, живет в более комфортных условиях, эгоцентрист и, как раньше, строго следовать социальным нормам, предписаниям он не готов. Во всех исследованиях, в том числе и в нашем, четко видно, что для современного человека, позиция «встретить любимого/любимую» и «создать семью» – события не тождественные. Любовные отношения могут привести к браку, но они ценны и сами по себе.

Сожительство весьма неоднородно. Рассмотрев представленные в научной литературе типологии незарегистрированных союзов, наиболее важными критериями дифференциации их считаем:

- возраст сожителей;
- продолжительность отношений сожительства;
- характер внутрисемейных отношений;

- мотивация.

Рассмотрев «плюсы» и «минусы» сожительства, обращаем внимание на те их аспекты, которые являются социально - значимыми: неопределенность статуса, разделение ресурсов, отсутствие регламентации взаимоотношений определяют наличие общих и специфических проблем.

В нашем исследовании была предпринята попытку изучить отношение студентов старших курсов УрГПУ к «гражданскому браку». Анализ результатов социологического исследования свидетельствует о том, что студенты имеют в целом позитивное или нейтральное отношение к «гражданскому браку». Среди основных преимуществ данной формы семейных отношений студенты выделяют: опыт совместной жизни (проверка, «притирка друг к другу») и свобода отношений, которые можно легко изменить. Помимо положительных сторон, они указывают и на отрицательные: отсутствие социального статуса, прочности положения и отношений в таких союзах.

Для большинства опрошенных главным признаком фактического брака является совместное проживание и ведение совместного хозяйства. И в дальнейшем, как они надеются, официальная регистрация союза неизбежна.

Несмотря на толерантное в целом отношение к фактическому браку, основная часть респондентов (61%) отмечают, что все-таки зарегистрировать брак желательно. Но для этого необходимо сначала закончить обучение (большинство студентов 52% ответили, что не допускают для себя возможным вступление в брак, до окончания обучения), и в возрасте 22 – 25 лет официально оформить свои отношения.

Итак, «гражданский брак» постепенно становится нормой в российском обществе, одной из форм семейных отношений наряду с семьями, основанными на браке.

К настоящему времени мы являемся свидетелями процессов институционализации «гражданского брака», так как:

- Увеличивается количество пар, живущих в фактическом браке
- Увеличивается количество людей, имевших когда – либо опыт фактического брака
- Отношение общественного мнения к фактическому браку весьма толерантное.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрейковец Е. М. Динамика семейных устоев современной Беларуси. // Теория и практика общественного развития.-2015. №19. – С. 21-24.
2. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. /М.: ИНФРА-М - 2007. - 640 с.
3. Антонов А. И., Нечаев В. Я., Пиковский Л. В. , Эфендиев Г. Основы социологии: Курс лекций / М.: О-"Знание" России - 2002. - 191 с.
4. Ахмедшина Ф., Шнырова О., Школьников И. Основные направления феминистской теории / Введение в теорию и практику гендерных отношений. / Ф- Пресс – 2007. - 61 с.
5. Байбурина Д. Г. Гендерный подход при исследовании процесса трансформации. Модели семьи в эпоху глобализации // Мир науки, культуры, образования. - 2013. № 3 (40). – С. 349-352.
6. Богданова Л. П. Гражданский брак в современной демографической ситуации // СОЦИС. - 2003. №7. – С. 100-104.
7. Бурова С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / Минск: Белорусский государственный университет. - 2010. - 444 с.
8. Вебер М. Избранные произведения. / М.: Прогресс. - 1990. - 808 с.
9. Веблен Т. Теория праздного класса./ М.: Прогресс. - 1984. - 201 с.
10. Винокурова А. В. Трансформация института семьи: функциональный подход. // Труды Дальневосточного государственного технического университета. - 2006. Выпуск 142. - С. 28 – 37.
11. Вишневский А. Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь - 2008. № 7.- С. 6 -11.
12. Голод С. И. Будущая семья: какова она? / М.: Знание - 1990. 64 с.
13. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. / Санкт-Петербург, ТОО ТК "Петрополис" - 1998. - 272 с.
14. Горлач М. Г. Гендерный аспект семейно-ролевого диссонанса // СОЦИС. - 2002. №1. – С. 135-136.

15. Добренков В. И., Кравченко А. И. Социальные институты и процессы. / М.: МГУ им. М. В. Ломоносова - 2000 г. т. 3. - 292 с.
16. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. / Перевод с фр. А. Б. Гофмана / М.: Наука- 1991. - 576 с.
17. Егорова Н. Ю. Распространение незарегистрированных союзов: причины и последствия / [http://www.unn.ru/pages/vestniki\\_journals/](http://www.unn.ru/pages/vestniki_journals/) 2006. – С. 175 – 181.
18. Казьмина О. Е, Пушкарева Н. Л. Брак в России XX века: традиционные установки и инновационные эксперименты // Семейные узы: модели для сборки: сб. статей. Книга 1 // Сост. и ред. Ушакин С.М // М.: Новое литературное обозрение.- 2004. – С. 185-218.
19. Карцева Л. В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества // СОЦИС.- 2003. № 7. – С. 92-100.
20. Каталымов Л. Сексологический словарь / Дрофа – 2007. - 112 с.
21. Квиткина Л. Г., Воеводина Ю.С. Методологические принципы разработки типологии гражданского брака. // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 18. Социология и политология - 2007. №3 - С. 66-79.
22. Клецин А. А. Внебрачные и альтернативные (немодальные) семьи: формы и содержание // Журнал социологии и социальной антропологии // Рубеж. - 2003. - Том VI. - № 5. - С. 166-179.
23. Клецин А. А. Распределение домашних обязанностей между супругами: факты, проблемы, интерпретации // Журнал социологии и социальной антропологии. // Рубеж. - 2003. - Том VI. - № 2. С. 120-136.
24. Ковалевский М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / под редакцией М. О Косвена / М.: Соцэкгиз. - 1939. - 149 с.
25. Конт О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении. / М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ» - 2011. - 80 с..
26. Крутских В. Е., Сухарев А. Я., Большой юридический словарь / М.: Инфра М - 2003. - 205 с.

27. Майерс Д. Социальная психология / Питер – 2015. - 794 с.
28. Маркс К. К критике гегелевской философии права /М.: Политическая литература Маркс К., Энгельс Ф. Соч.– 1995. Т. 9. Изд. 2 - е- 663 с.
29. Мацковский М. С. Социология семьи. Проблемы, теории, методологии и методики / М.: Наука - 1989. - 243 с.
30. Мид. М. Мужское и женское. Исследования полового вопроса в изменяющемся мире./ М.:РОССПЭН - 2004. - 188 с.
31. Миллс Ч. Р. Социологическое воображение/ Пер. с англ. О. А. Оберемко. Под общей редакцией и с предисловием Г. С. Батыгина./- М.: Издательский Дом NOTABENE - 2001. - 264 с.
32. Михайлова В. А. Социология: Курс лекций./ Ульяновск.: УлГТУ - 2004. - 207 с.
33. Михеева А. Р. К вопросу о социальном механизме трансформации семейных отношений: опыт теоретизирования в рамках генетического структурализма // Журнал социологии и социальной антропологии. 2012. - Т. XV, № 2. - С. 57-80.
34. Михеева А. Р. Брак, семья, родительство: социологические и демографические аспекты. / Новосибирск.: Новосибирский государственный университет. - 2001. - 74 с.
35. Михеева А. Р. Современные особенности семейного поведения и задачи социальной работы // Социологические исследования в социальной работе.// Материалы социологического семинара-практикума. Ниж.Н.: НИСОЦ - 2001. С.35-39.
36. Морган Л. Г. Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации./ Л.: Институт народов Севера ЦИК СССР - 1935. - 350 с.
37. Парсонс Т. Система современных обществ./ М.: Аспект-Пресс - 1998. - 360 с.
38. Рабжаева М. В. Семья в русском обществе: исторический и социокультурный анализ / Общество и гендер. Материалы Летней

- школы в Рязани / Рязань: «Поверенный» - 2003. [Электронный ресурс]  
URL: <http://www.gendercent.ryazan.ru/school/rabzhaeva1.htm>. (дата обращения 10.03.2017).
39. Розина В. М. «Любовь и сексуальность в культуре, семье и взглядах на половое воспитание./ Логос – 1999. - 207 с.
40. Саралиева З. Х. Семья и семейные отношения: современное состояние и тенденции развития / Сборник материалов Международной научно-практической конференции / Под общей ред. проф. З.Х. Саралиевой. / Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ. - 2008. - 583 с.
41. Сатир В. Как строить себя и свою семью. Заметки психолога./ М.: Педагогика-Пресс - 1992.- 192 с.
42. Современная студенческая семья. Отчет по результатам исследования, проведенного кафедрой социологии УрГПУ по заказу СваПОС// Издательство "Евразия",Екб. - 2010. - 51с.
43. Сорокин П. А. Кризис современной семьи (социологический очерк) // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. № 3 - 1997. – С. 65-79.
44. Тарандо Е. Е. Семья и собственность: взаимодействие и развитие в современных обществах // Журнал социологии и социальной антропология. - 2003. Т.VI. №2. – С. 137-149.
45. Харчев А. Г. Брак и семья. / М.: Мысль - 1979. - 365 с.
46. ХарчевА. Г., М. С. Мацковский. Современные семьи и ее проблемы. / М.: Логос - 2007. - 302 с.
47. Хачатрян А. Современный брак — результат эволюции семейно-брачных отношений. / Философия. Психология. Социология. /В естник Пермского университета. – 2011. Выпуск 1 – С. 89-99.
48. Шадрина, А. Не замужем: Секс, любовь и семья за пределами брака / М.: Новое литературное обозрение. - 2014. - 240 с .

49. Электронная библиотека. Социология. Статья 31.Семья, аспекты ее социологического изучения. [Электронный ресурс] URL: <http://banauka.ru/3860.html>. (дата обращения 09. 02.2017).
50. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. / Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3/ Азбука - 2010. - 252с.
- 51.Брачное поведение [Электронный ресурс]. URL: [http://lawbooks.news/sotsiologiya\\_910\\_912/brachnoe-povedenie-40893.html](http://lawbooks.news/sotsiologiya_910_912/brachnoe-povedenie-40893.html). (дата обращения 03.03.2017).
- 52.Демоскоп weekly [Электронный ресурс]. URL: <http://demoscope.ru/weekly>. (дата обращения 16.12.2016).
53. Всероссийская перепись населения 2010 года. – [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения 20.01.2017).

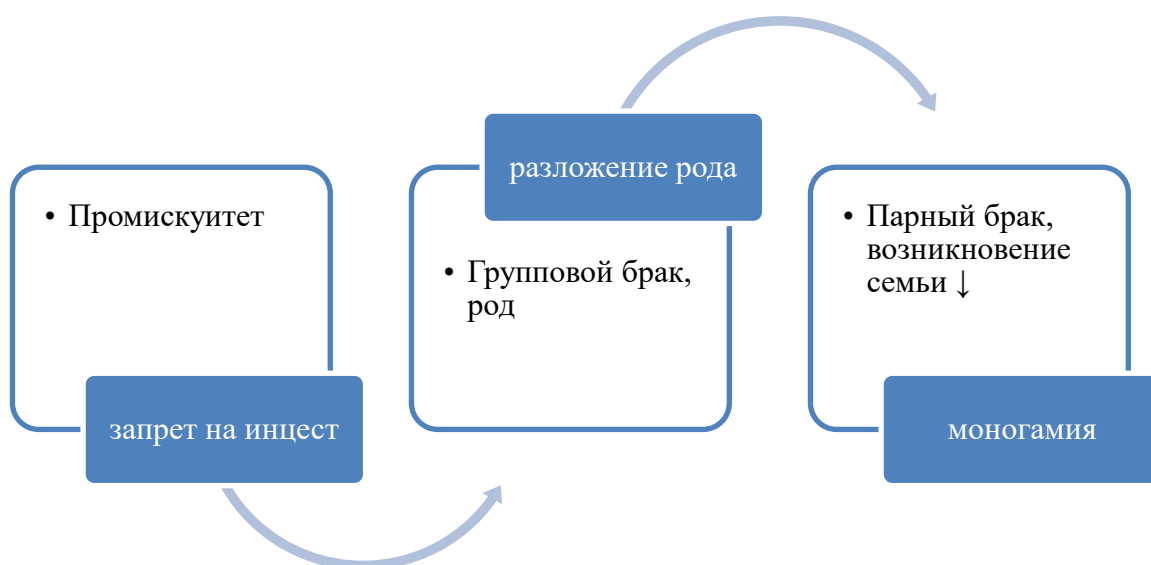


Рис.4. Эволюция института брака

Таблица 1. Типология брака<sup>69</sup>

Критерий	Тип	Определение
Выбор партнеров	Сорорат	Вдовец во второй раз женится на младшей сестре покойной жены
	Левират	Вдова выбирает партнера среди братьев своего мужа
	Кузенный	Между двоюродными родственниками
	Морганатический	Между партнерами разного статуса
	Эндогамия	Партнер выбирается только из представителей своей группы
	Экзогамия	Партнер выбирается только вне родственной группы
Численность брачной группы	Моногамия	Между одним мужчиной и одной женщиной
	Бигамия	Мужчина с двумя женщинами или женщина с двумя мужчинами
	Полигамия	Больше одного брачного партнера
	Полигиния	Многоженство
	Полиандрия	Многомужие
	Братская полиандрия	Много мужей, которые явл. родственниками
	Групповой	Несколько мужчин с несколькими женщинами
Права супругов	Патриархальный	Доминирует мужчина
	Матриархальный	Доминирует женщина
	Эгалитарный	Равные права у мужчины и женщины
Юридическое оформление брака	Гражданский	Юридически заверенный в гос.органах
	Фиктивный	Юридически заверенный, однако, реально не существующий
Место проживание супругов	Патрилокальный	Супруги проживают у родителей мужа
	Матрилокальный	Супруги проживают у родителей жены
	Неолокальный (дислокальный)	Живут отдельно от родителей
	Унилокальный	Отдельно друг от друга

<sup>69</sup> Электронная библиотека. Социология. Статья 31.Семья, аспекты ее социологического изучения. [Электронный ресурс] URL: <http://banauka.ru/3860.html>.(дата обращения 09.02.2017).

**Программа социологического исследования**

**«Отношение студенческой молодежи УрГПУ к «гражданскому»  
браку»**

**Актуальность:** Семья и брак на протяжении всей человеческой жизни являются важнейшими фундаментальными институтами общества, придающими стабильность и способность к воспроизводству населения. Происходящие в последние десятилетия глубокие социально – культурные преобразования привели к тому, что семья перестает характеризоваться той устойчивостью, которая многие века являлась основой ее существования.

Демографическая статистика и социологические исследования дают возможность утверждать, что происходит процесс размывания системы поведенческих норм в сфере брака и семьи, представлений о содержании семейных ролей. Люди руководствуются не исторически сложившимися принципами и нормами, а собственным видением форм и способов организации личной жизни. Снижение уровня брачности и увеличение среднего возраста вступления в брак свидетельствует о том, что существует тенденция увеличения количества людей брачного возраста, выбирающих альтернативные (внебрачные) формы семейной жизни.

В число новых альтернативных форм входит и сожительство или, как его называют в обществе, «гражданский брак». Статистические данные по России свидетельствуют о том, что количество заключаемых браков снижается, а «гражданский брак», становятся все более распространенным и популярным социальным феноменом в России.

По итогам Всероссийской переписи населения в 2010 г. было выявлено, что число пар живущих в зарегистрированном браке по сравнению с 2002 г. сократилось почти на 1 млн. и составило 33 млн. (в 2002 г. – 34 млн.). Из общего числа супружеских пар 4,4 млн (13 %) состояли в незарегистрированном сожительстве ( «гражданском браке» ), в 2002 г. таких пар было 3,3 млн. или 9,7 %. Рост за восемь лет составил 3,3 %. Кроме



того, 1,8 тыс. человек в возрасте моложе 16 лет указали, что они состоят в браке, из них 1,1 тыс. человек – в незарегистрированном сожительстве («гражданском браке» ). Таким образом, за период с 2002 по 2010 г. количество «гражданских браков» существенно увеличилось. В настоящее время эта тенденция прослеживается практически во всех субъектах Российской Федерации.

Сокращение пар проживающих в зарегистрированном браке, и увеличение пар состоящих в «гражданском браке», массовое общественное «приятие» фактического брака, в котором люди видят целый ряд преимуществ, вызывает повышенный интерес к изучению данной темы, подтверждает актуальность данной многоаспектной проблемы.

С одной стороны, фактические браки, которые многие называют пробными, не так и часто превращаются в юридические. Здесь проблема состоит в том, что у людей формируются те ценности, которые будут препятствовать стабильности браков, в какой бы форме они не существовали в обществе. Достаточно вспомнить, что по итогам переписи 2010 г. в РФ значительно больше замужних женщин, чем женатых мужчин.

С другой стороны, массовый характер сожительств, популярность подобных отношений в современном обществе не должны трактоваться исключительно в негативном ключе, как проявление кризиса семьи, это, на наш взгляд, свидетельствует о институционализации подобной формы брака. Не случайно, в некоторых странах юридически зарегистрированные и фактические браки уравниваются в правах. Прогноз: число такой формы брака в различных модификациях будет иметь тенденцию к росту. Следовательно, проблема требует всестороннего исследования.

**Объектом** данного исследования являются студенты старших курсов УрГПУ, в возрасте от 21 до 23 лет (3 – 4 курс).

Студенты 3 – 4 курсов являются той группой, которая находится в пограничном состоянии одни на пути к последнему этапу, а другие уже заканчивают свою учебную жизнь. Очень часто именно на этих этапах

студенты либо уже имеют опыт отношений либо устраивают свою личную жизнь (начинают жить с партнером, регистрируют брак, рожают детей). Следовательно, каждому из них придется решить, каким будет их брак с точки зрения процедуры брачной церемонии: зарегистрированный или «гражданский». Студенческая молодежь имеет высокий уровень образования, является наиболее информированной социальной группой, поэтому они были выбраны для участия в настоящем исследовании.

**Предмет:** отношение к «гражданскому» браку.

**Цель:** определить отношение студентов старших курсов УрГПУ к «гражданскому браку

Реализация цели исследования возможна при выполнении следующих **задач:**

1. Определить сущностные признаки «гражданского брака».
2. Рассмотреть причины предпочтения студентами «гражданского брака» официально зарегистрированному.
3. Выявить степень распространения «гражданского» брака среди студентов старших курсов.

**Теоретическая интерпретация понятий:**

**Молодежь** – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик (приблизительно от 14 до 30 лет), особенностей социального положения и определенных социально-психологических качеств.

**Отношение** – связь или взаимодействие людей или их сообществ между собой или характерная направленность их действий.

**Ценность** – значимость для людей тех или иных материальных, духовных или природных объектов, явлений.

**Система ценностей** – модель ценностей общества или группы, в которой индивидуальные ценности взаимосвязаны таким образом, чтобы каждая из них усиливала другие и тем самым, образовалось бы согласованное целое.

**Ценностная ориентация** – разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения, являющиеся важнейшим фактором, регулирующим, детерминирующим мотивацию личности и ее поведение.

**Установка** – цель, направленность к чему-нибудь.

**Брак** – союз мужчины и женщины, оформленный юридически порождающий их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям.

**Семья** – основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью.

**Фактический брак** – открытый половой и хозяйственно – бытовой союз мужчины и женщины, не оформленный в установленном законом порядке

**«Гражданский брак»** – совместное проживание в одном домохозяйстве двух взрослых, не связанных браком или родственными отношениями, но имеющих эмоциональные и сексуальные отношения

**Эмпирическая интерпретация:**

**1 задача.**

**Определить сущностные признаки «гражданского брака».**

1. преимущества зарегистрированного брака;
2. недостатки зарегистрированного брака
3. признаки «гражданского брака»
4. преимущества «гражданского брака»

**2 задача**

**Рассмотреть причины предпочтения студентами «гражданского брака» официально зарегистрированному.**

1. ценностные ориентации (иерархия ценностей)

**3 задача**

**Выявить степень распространения «гражданского» брака среди студентов старших курсов.**

## Определение субъективных факторов (уровней ожиданий) приоритетов молодежи в семейной жизни

### **Гипотезы:**

1. У студентов к гражданскому браку определено позитивное отношение.
2. «Гражданский» брак считается нормой, т.к. жениться рано не современно, нужно «встать на ноги», а личная жизнь таким образом организована. Студенты склонны к большей самостоятельности в организации брачных и семейных отношений.
3. Студенческая молодежь не регистрирует брак, так как жить в «гражданском браке» более удобно, ведь молодые пары очень часто распадаются, что позволяет безболезненно в моральном и финансово-материальном плане расстаться.
4. Студенты, которые положительно относятся к «гражданскому браку» (или те, кто считает «гражданский брак» нормой) тем не менее, планируют позже зарегистрировать свой брак.

**Метод сбора социологической информации:** анкетный опрос.

Достоинства метода анкетного опроса заключаются в том, что на основании полученных данных можно судить о степени распространения данного феномена, об отношении студентов старших курсов УрГПУ к «гражданскому браку».

### **Выборка:**

Исследование проведено в Уральском Государственном Педагогическом Университете. Для реализации исследования было проведено анкетирование у 150 студентов старших курсов ( 3 и 4 курсы ).

**Генеральная совокупность:** Студенты старших курсов УрГПУ г. Екатеринбурга.

**Выборочная совокупность:** 150 человек.

курс 3-4, очная форма обучения, возраст от 20 до 23 лет.

### **Параметры выборки:**

Была осуществлена неслучайная выборка методом доступного случая. Ее особенность состоит в том, что она только отчасти контролируется исследователем: так в соответствии с задачами нашего исследования мы отбирали только студентов очной формы обучения 3 – 4 курсов. Одновременно с этим, сами респонденты выявлялись во время опроса (в учебных аудиториях, общежитии и т.д.)

**Анкета**

***Уважаемый студент!***

***Вашему вниманию предлагается анкета, разработанная студенткой факультета социологии УрГПУ. Цель данного опроса – выявить отношение студентов старших курсов УрГПУ к «гражданскому браку», т.е. без официальной регистрации. Ваше мнение для нашего исследования очень важно.***

***Работать с анкетой просто: прочитав вопрос, выберите и отметьте тот вариант ответа, который соответствует Вашему мнению. При необходимости, пожалуйста, допишите свой вариант.***

***Анкета анонимна, информация будет использоваться только в обобщенном виде.***

***1. Как вы относитесь к зарегистрированному браку?***

1. положительно
  2. скорее положительно
  3. скорее отрицательно
  4. отрицательно
  5. другое \_\_\_\_\_
- 

***2. На ваш взгляд регистрировать брак:***

1. обязательно
2. желательно
3. нежелательно

***3. Если вы считаете, что брак нужно регистрировать, то когда***

1. прежде чем начать жить вместе
  2. сразу же, как начали жить вместе
  3. сначала надо пожить вместе год-два и проверить свои чувства
  4. регистрировать нужно, если должен родиться ребенок
  5. другое \_\_\_\_\_
-

**4. Какой возраст, по вашему мнению, наиболее оптимален для вступления в зарегистрированный брак?**

1. 18 – 21
2. 22 – 25
3. 26 – 29
4. 30 и более лет

**5. Какова, на Ваш взгляд, наиболее распространенная причины вступления в зарегистрированный брак?** (несколько вариантов ответа)

1. любовь
2. духовная близость
3. «по расчету»
4. ожидание появления ребенка
5. желание стать самостоятельным (-ой)
6. другое \_\_\_\_\_

**6. Допускаете ли вы для себя возможность заключения зарегистрированного брака до окончания обучения?**

1. да
2. нет
3. уже состою в браке
4. другое \_\_\_\_\_

**7. Кто по-Вашему должен быть главой в семье?**

1. муж
2. жена
3. не должно быть главы семьи вообще

**8. Кто из супругов, по- вашему мнению, должен обеспечивать семью?**

1. муж
2. жена
3. оба супруга должны работать
4. свой вариант \_\_\_\_\_
5. другое \_\_\_\_\_

**9. Считаете ли Вы необходимым планирование детей уже после вступления в брак?**

1. да
2. нет
3. как получится («когда Бог даст»)
4. затрудняюсь ответить

**10.Преимущества зарегистрированного (официального) брака:**

---

---

---

**11. Как вы относитесь к незарегистрированным бракам («гражданским»)?**

1. положительно
2. отрицательно
3. нейтрально
4. допишите свой вариант \_\_\_\_\_

Дайте, пожалуйста, ответ в каждой строке

На Ваш взгляд, «гражданский брак» предполагает:	Очень важно	Важно отчасти	Совсем не важно
12. Постоянные сексуальные отношения	1	2	3
13. Совместное проживание	1	2	3
14. Совместное ведение хозяйства	1	2	3
15. Объединение финансов	1	2	3
16. Наличие общей недвижимости	1	2	3
17. Наличие общих детей	1	2	3
18. Перспектива официальной регистрации отношений	1	2	3
19. Нежелание регистрировать брак	1	2	3



**20. Если Вы считаете, что не имеет смысла регистрировать брак, каковы причины такого мнения? (ответов может быть больше одного.)**

1. регистрация брака не гарантирует его прочность
2. еще не готов (-а) к ответственности, налагаемой браком
3. возникает много нерешенных бытовых проблем
4. быстро остывают чувства
5. ограничивается личная свобода, поэтому лучше обойтись без правовой узды

**21. Как Вы думаете, какой должна быть продолжительность совместной жизни, чтобы это можно было назвать «гражданским браком» (сожительством)**

1. 1 день
2. 2 недели
3. 1 месяц
4. 6 месяцев
5. 7-12 месяцев
6. более 1 года
7. затрудняюсь ответить

**22. Считаете ли вы приемлемым для себя лично «гражданский брак» (сожитительство)?**

1. да
2. нет
3. затрудняюсь ответить

**23. Есть ли у Вас личный опыт «гражданского брака» (сожительства)?**

1. да, жили вместе с партнером
2. да, живу вместе с партнером в настоящее время
3. такого опыта лично у меня нет

**24. Как вы думаете, почему живущие в «гражданском браке» пары, не регистрируют свои отношения? Выберите 5 наиболее важных причин, на Ваш взгляд.**

- |  |   |
|--|---|
| 1. неуверенность в своих чувствах                      | 8. один из партнеров не желает связывать себя узами брака, другой вынужден подчиниться                |
| 2. неуверенность в чувствах партнера                   | 9. сожитель (-ница) интересуется только как сексуальный партнер, а в качестве мужа (жены) нежелателен |
| 3. нежелание терять «свободу»                          | 10. иная причина. Допишите, пожалуйста  |
| 4. нежелание в полной мере брать ответственность       | _____   |
| 5. но материальным соображениям                        | _____   |
| 6. штамп в паспорте губит чувства людей                | _____   |
| 7. родители против официального брака с этим партнером | _____   |
|  | _____   |

**25. Приемлемо ли для Вас лично рождение детей в фактическом (незарегистрированном) браке?**

1. да
2. нет

**26. Выберите те ценности, которые наиболее значимы для Вас (выберите не более пяти):**

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| 1. материальное благополучие                 | 9. иметь двоих детей     |
| 2. иметь хорошее здоровье                    | 10. иметь одного ребенка |
| 3. хорошие жилищные условия                  | 11. иметь троих детей    |
| 4. чтобы брак был стабильным                 |                          |
| 5. достичь успехов в работе                  |                          |
| 6. реализовать себя в различных сферах жизни |                          |
| 7. интересно проводить досуг                 |                          |
| 8. состоять в браке                          |                          |

**27. Преимущества «гражданского брака»:** \_\_\_\_\_

---

**28. Какая сфера, на Ваш взгляд, наиболее конфликтна в семейных отношениях?**

1. сфера ближайшего окружения супругов: родители, родственники
2. друзья, коллеги
3. сфера ведения домашнего хозяйства и распределения обязанностей
4. сфера расходования материальных средств
5. свой вариант \_\_\_\_\_

**29. Главной причиной расторжения брака является (не более 3);**

1. измена
2. отсутствие денег
3. отсутствие взаимопонимания
4. ревность
5. утрата чувств
6. несовместимость характеров
7. бытовая неустроенность
8. другое \_\_\_\_\_.

**А теперь мы просим сообщить некоторые сведения о Вас.**

**30. Удовлетворены ли Вы тем, как складывается Ваша личная жизнь?**

1. да
2. скорее да, чем нет
3. скорее нет, чем да
4. нет
5. затрудняюсь ответить

**31. Скажите, пожалуйста, каково Ваше семейное положение?**

1. женат/замужем
2. разведен/а
3. не женат/не замужем
4. вдовец/вдова

**32. Вы состоите в бракоподобной ситуации, но не «расписаны»:**

1. да, менее года
2. да, 1 – 3 года
3. да, 3 – 5 лет
4. да, более 5 лет
5. нет

**33. Если Вы молодая семья, то где Вы проживаете на данный момент?**

1. с родителями
2. в общежитии
3. свое жилье
4. другой вариант \_\_\_\_\_

**34. Ваш пол:**

1. мужской
2. женский

**35. Ваш возраст \_\_\_\_\_ (число лет)**

***Благодарим Вас за участие в опросе!***

## Приложение 5.

### Таблицы линейного распределения ответов респондентов

**Таблица 1.** Отношение к зарегистрированному браку

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.положительно	102	68,0
2	2.скорее положительно	34	22,7
3	3. скорее отрицательно	14	9,3
4	4. отрицательно	0	0,0
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 2.** Регистрация брака

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.обязательно	51	34,0
2	2.желательно	91	60,7
3	3.нежелательно	8	5,3
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 3.** Когда нужно регистрировать брак

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.прежде чем начать жить вместе	12	8,0
2	2.сразу же, как начали жить вместе	20	13,3
3	3.сначала надо пожить вместе год-два и проверить свои чувства	109	72,7
4	4.регистрировать нужно, если должен родиться ребенок	9	6,0
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 4.** Оптимальный возраст для вступления в зарегистрированный брак

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1. 18 – 21	7	4,7
2	2. 22 – 25	96	64,0
3	3. 26 – 29	38	25,3
4	4. 30 и более лет	9	6,0
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 5.** Наиболее распространенные причины вступления в зарегистрированный брак

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1. любовь	97	64,7
2	2. духовная близость	41	27,3
3	3. «по расчету»	38	25,3
4	4. ожидание появления ребенка	113	75,3
5	5. желание стать самостоятельным (-ой)	11	7,3
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 6.** Возможность заключения зарегистрированного брака до окончания обучения

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.да	60	40,0
2	2.нет	78	52,0
3	3.уже состою в браке	12	8,0
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 7.** Мнение о том, кто должен быть главой в семье

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.муж	94	62,7
2	2.жена	1	0,7
3	3.не должно быть главы семьи вообще	55	36,7
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 8.** Мнение о том, кто из супругов должен обеспечивать семью

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.муж	53	35,3
2	2.жена	0	0,0
3	3.оба супруга должны работать	97	64,7
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 9.** Мнение респондентов о необходимости планирования детей уже после вступления в брак

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.да	73	48,7
2	2.нет	16	10,7
3	3.как получится («когда Бог даст»)	41	27,3
4	4.затрудняюсь ответить	20	13,3
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 10.** Преимущества зарегистрированного брака

№	Значения	Количество ответивших	% от опрошенных
1	1. ответственность	23	15,3
2	2. юридическая защищенность	33	22,0
3	3. уверенность в отношениях	16	10,7
4	4. статус полноценной семьи	19	12,7
5	5. стабильность	12	8,0
6	6. нет ответа	36	24,0
7	7. общий доход и материальные ценности	11	7,3
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 11.** Отношение к незарегистрированным бракам («гражданским»)

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.положительно	30	20,0
2	2.отрицательно	24	16,0
3	3.нейтрально	96	64,0
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 12.** Признаки совместного проживания в «гражданском браке»: постоянные сексуальные отношения

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.Очень важно	61	40,7
2	2.Важно отчасти	73	48,7
3	3.Совсем не важно	16	10,7
	Итого ответивших:	150	100,0



**Таблица 13.** Признаки совместного проживания в «гражданском браке»: совместное проживание

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.Очень важно	99	66,0
2	2.Важно отчасти	48	32,0
3	3.Совсем не важно	3	2,0
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 14.** Признаки совместного проживания в «гражданском браке»: совместное ведение хозяйств

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.Очень важно	86	57,3
2	2.Важно отчасти	52	34,7
3	3.Совсем не важно	12	8,0
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 15.** Признаки совместного проживания в «гражданском браке»: объединение финансов

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.Очень важно	41	27,3
2	2.Важно отчасти	68	45,3
3	3.Совсем не важно	41	27,3
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 16.** Признаки совместного проживания в «гражданском браке»: наличие общей недвижимости

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.Очень важно	18	12,0
2	2.Важно отчасти	65	43,3
3	3.Совсем не важно	67	44,7
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 17.** Признаки совместного проживания в «гражданском браке»: наличие общих детей

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.Очень важно	22	14,7
2	2.Важно отчасти	49	32,7
3	3.Совсем не важно	79	52,7
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 18.** Признаки совместного проживания в «гражданском браке»: перспектива официальной регистрации брака

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.Очень важно	59	39,3
2	2.Важно отчасти	67	44,7
3	3.Совсем не важно	24	16,0
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 19.** Признаки совместного проживания в «гражданском браке»: нежелание регистрировать брак

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.Очень важно	27	18,0
2	2.Важно отчасти	49	32,7
3	3.Совсем не важно	74	49,3
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 20.** Причины не регистрации брака

№	Значения	Частота	%от ответов	%от ответивших
1	1.регистрация брака не гарантирует его прочность	95	42,6	63,3
2	2.еще не готов (-а) к ответственности, налагаемой браком	63	28,3	42,0
3	3.возникает много нерешенных бытовых проблем	28	12,6	18,7
4	4.быстро остывают чувства	12	5,4	8,0
5	5.ограничивается личная свобода, поэтому лучше обойтись без правовой узды	25	11,2	16,7
	Сумма:	223	100,0	148,7
	Итого ответивших:	150		100,0

**Таблица 21.** Мнение респондентов о продолжительности совместной жизни для того, чтобы можно было определить такие отношения как «гражданский брак»

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.1 день	4	2,7
2	2.2 недели	4	2,7
3	3.1 месяц	8	5,3
4	4.6 месяцев	23	15,3
5	5.7-12 месяцев	17	11,3
6	6.более 1 года	73	48,7
7	7.затрудняюсь ответить	21	14,0
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 22.** Мнение респондентов о принятии «гражданского брака» лично для себя.

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.да	83	55,3
2	2.нет	47	31,3
3	3.затрудняюсь ответить	20	13,3
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 23.** Ответы респондентов о их личном опыте «гражданского брака»

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.да, жили вместе с партнером	29	19,3
2	2.да, живу вместе с партнером в настоящее время	28	18,7
3	3.такого опыта лично у меня нет	93	62,0
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 24.** Причины не регистрации отношений

№	Значения	Частота	%от ответов	%от ответивших
1	1.неуверенность в своих чувствах	70	12,4	46,7
2	2.неуверенность в чувствах партнера	62	11,0	41,3
3	3.нежелание терять «свободу»	78	13,8	52,0
4	4.нежелание в полной мере брать ответственность	98	17,4	65,3
5	5.по материальным соображениям	86	15,2	57,3
6	6.штамп в паспорте губит чувства людей	21	3,7	14,0
7	7.родители против официального брака с этим партнером	32	5,7	21,3
8	8.один из партнеров не желает связывать себя узами брака, другой вынужден подчиниться	67	11,9	44,7
9	9.сожитель (-ница) интересуется только как сексуальный партнер, а в качестве мужа (жены) нежелателен	50	8,9	33,3
	Сумма:	564	100,0	376,0
	Итого ответивших:	150		100,0

**Таблица 25.** Мнение респондентов о принятии ими рождения детей в «гражданском браке»

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.да	56	37,3
2	2.нет	94	62,7
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 26.** Жизненные ценности респондентов

№	Значения	Частота	%от ответов	%от ответивших
1	1.материальное благополучие	114	16,7	76,0
2	2.иметь хорошее здоровье	101	14,8	67,3
3	3.хорошие жилищные условия	90	13,2	60,0
4	4.чтобы брак был стабильным	78	11,4	52,0
5	5.достичь успехов в работе	70	10,3	46,7
6	6.реализовать себя в различных сферах жизни	70	10,3	46,7
7	7.интересно проводить досуг	46	6,7	30,7
8	8.состоять в браке	34	5,0	22,7
9	9.иметь двоих детей	38	5,6	25,3
10	10.иметь одного ребенка	18	2,6	12,0
11	11.иметь троих детей	23	3,4	15,3
	Сумма:	682	100,0	454,7
	Итого ответивших:	150		100,0

**Таблица 27.** Преимущества «гражданского брака»

№	Значения	Количество ответивших	% от опрошенных
1	1. свобода отношений	28	18,7
2	2.проверка чувств	8	5,3
3	3.отсутствие ответственности	25	16,7
4	4.опыт совместного	15	10,0
5	5.перспектива создания семьи	12	8,0
6	6.нет ответа	62	41,3
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 28.** Наиболее конфликтные сферы в семейных отношениях

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.сфера ближайшего окружения супругов: родители, родственники	35	23,3
2	2.друзья, коллеги	12	8,0
3	3.сфера ведения домашнего хозяйства и распределения обязанностей	71	47,3
4	4.сфера расходования материальных средств	32	21,3
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 29.** Причины расторжения брака

№	Значения	Частота	%от ответов	%от ответивших
1	1.измена	104	29,6	69,3
2	2.отсутствие денег	19	5,4	12,7
3	3.отсутствие взаимопонимания	88	25,1	58,7
4	4.ревность	11	3,1	7,3
5	5.утрата чувств	62	17,7	41,3
6	6.несовместимость характеров	33	9,4	22,0
7	7.бытовая неустроенность	34	9,7	22,7
	Сумма:	351	100,0	234,0
	Итого ответивших:	150		100,0

**Таблица 30.** Удовлетворенность личной жизнью

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.да	52	34,7
2	2.скорее да, чем нет	52	34,7
3	3.скорее нет, чем да	25	16,7
4	4.нет	10	6,7
5	5.затрудняюсь ответить	11	7,3
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 31.** Семейное положение

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.женат/замужем	14	9,3
2	2.разведен/а	1	0,7
3	3.не женат/не замужем	135	90,0
4	4.вдовец/вдова	0	0,0
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 32.** Ответы респондентов о том, состоят ли они в бракоподобной ситуации , но не «расписаны»

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.да, менее года	14	9,3
2	2.да, 1 – 3 года	19	12,7
3	3.да, 3 – 5 лет	7	4,7
4	4.да, более 5 лет	1	0,7
5	5.нет	109	72,7
	Итого ответивших:	150	100,0



**Таблица 33. Пол респондентов**

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	1.мужской	29	19,3
2	2.женский	121	80,7
	Итого ответивших:	150	100,0

**Таблица 34. Возраст респондентов**

№	Значения	Количество ответивших	%от ответивших
1	20	43	28,7
2	21	58	38,7
3	22	42	28,0
4	23	7	4,7
	Итого ответивших:	150	100,0